Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 266 (10657) | Среда, 8 октября 1947 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Великая жизненная сила советского строя

Близится тридцатилетие Великой Октябрьской социалистической революции — первой в мире революции, которая поставила себе целью и осуществила в жизни уничтожение всякой эксплоатации, ликвидацию всех и всяких эксплоататоров и угнетателей.

30 лет героически трудится наш народ, строя под испытанным и мудрым руководством партии Ленина—Сталина новую, социалистическую жизнь. Результат этого труда воочию видит каждый советский человек: в нашей стране полностью восторжествовали социалистические порядки, «у нас социализм не просто строится, а уже вошел в быт, в повседневный быт народа» (Сталин).

Что же принесла советскому народу победа социализма в нашей стране? Нет буквально ни одной стороны жизни, где бы не произошли коренные перемены, где бы не сказывалась в полной мере великая и неодолимая сила советского, социалистического строя.

Дореволюционная Россия была страной технически отсталой, экономически зависимой от западноевропейских капиталистических государств. О тяжелом наследстве дореволюционного прошлого очень образно напомнил советским людям товарищ Сталин в своей исторической речи на выпуске академиков Красной Армии в 1935 году: «Разоренная четырьмя годами империалистической войны, повторно разоренная тремя годами гражданской войны, страна с полуграмотным населением, с низкой техникой, с отдельными оазисами промышленности, тонувшими среди моря мельчайших крестьянских хозяйств, — вот какую страну получили мы в наследство от прошлого».

И вот эта технически отсталая, полунищая, разоренная страна в короткий срок стала могущественной социалистической державой с передовой индустрией и самым крупным в мире машинизированным сельским хозяйством, стала страной, где почти все взрослое население является грамотным, где все достижения культуры составляют достояние широчайших народных масс. В неполных три пятилетия наша страна прошла путь, на который самым высокоразвитым капиталистическим странам потребовались многие десятилетия. Это был небывалый в истории скачок от отсталости к прогрессу. Наша страна смогла сделать такой скачок благодаря великим преимуществам советского строя, развязавшего и освободившего производительные силы народов и открывшего перед ними буквально неограниченные возможности экономического и культурного развития.

Ликвидация эксплоататорских классов в СССР означала полную победу социалистической системы во всех сферах народного хозяйства. Социалистическая собственность на орудия и средства производства утвердилась как незыблемая основа советского общества. Впервые в истории трудом и творчеством советского народа была создана новая, социалистическая экономика, не знающая кризисов и безработицы, не знающая нищеты и разорения трудящихся, дающая гражданам советской страны все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Торжество социалистических порядков произвело переворот во взглядах людей на труд, превратив его из зазорного и тяжелого бремени, каким он считался раньше, в дело чести, в дело славы, в дело доблести и геройства. Миллионы рабочих, колхозников, интеллигенции своей самоотверженной работой на благо Родины наглядно и ярко подтвердили слова мудрого вождя и учителя народов товарища Сталина о том, что социализм строится на труде, что «социализм и труд неотделимы друг от друга». Превращение нашей страны из аграрной в индустриальную, из отсталой в передовую есть торжество социалистического труда, вдохновляемого и руководимого большевистской партией, гением великого Сталина.

Исторические преимущества советского общественного строя, создавшего несокрушимое морально-политическое единство социалистического общества, преимущества советского государственного строя, выковавшего и сцементировавшего братство и дружбу народов СССР, подтверждены не только опытом социалистического строительства в предвоенные годы. Они подтверждены такой суровой и всесторонней проверкой, как Великая Отечественная война. Если, несмотря на всю тяжесть войны, которую СССР вел в течение трех лет фактически один на один, наша страна вышла из этого испытания не только не ослабленной, а, напротив, еще более окрепшей, то это значит, что советский строй показал себя лучшей формой организации общества и лучшей системой государственной организации, чем любой несоветский строй.

Столь же ярко проявляются эти преимущества советского строя и в период мирного послевоенного строительства. Не подлежит никакому сомнению, что если бы любая капиталистическая страна испытала даже десятую долю тех разрушений, которые испытала наша страна, понесла бы десятую долю тех жертв, которые понес наш народ, — она была бы на долгие годы отброшена назад в своем развитии, надолго, если не навсегда, была бы низведена на положение второстепенной державы. Если советская промышленность не только выполняет, но и перевыполняет свои планы, если буквально на глазах вырастают из руин и пепла возрожденные предприятия, если наше сельское хозяйство, пережив такое разорение, как в годы войны, и такую засуху, как в первый послевоенный год, все же сумело преодолеть эти трудности и уверенно идет на под'ем, то это значит, что советский строй воистину непобедим, что его животворящая сила неиссякаема!

Разумеется, у нас еще много трудностей, во многом еще приходится отказывать себе советским людям. Но разве могло быть иначе после такой войны, как та война, в которой мы выстояли и победили! Важно другое: наша Родина на всех парах идет вперед, залечивая раны, нанесенные войной, двигая все дальше свое хозяйство и культуру, неуклонно поднимая жизненный уровень трудящихся.

А что можно сказать о капиталистических странах, в том числе о тех, которые кичатся своим, нажитым на войне и бедствии народов, богатством? Капиталистическая система разоблачила себя как банкрот!

Вторая мировая война, так же как и первая, возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. В ходе войны основные капиталистические страны — США и Англия — ставили целью избавление от конкурентов на рынках и утверждение своего господства в мире, в то время как СССР и демократические страны сражались за восстановление и укрепление демократических порядков в Европе, за ликвидацию фашизма и предотвращение новой агрессии со стороны Германии, за создание всестороннего и длительного сотрудничества народов Европы.

После окончания войны США и Англия возглавили антидемократический, империалистический лагерь, имеющий своей основной целью установление мирового господства американской буржуазии и разгром демократии. Сейчас вожаки этого лагеря, пытающиеся осуществить свои планы экономического и политического закабаления стран Европы, Азии и Южной Америки, провозглашают поход против СССР и стран новой демократии, являющихся главной помехой этим империалистическим планам.

Но между планами империалистов и их осуществлением — дистанция огромного размера! Силы капитализма ослабляются, подтачиваемые все обостряющимся общим его кризисом. Силы же социализма и демократии, напротив, непрестанно растут. Усиливаются демократические силы и в капиталистических странах, где положение трудящихся день ото дня ухудшается, растут безработица и нищета. Силы народов, жаждущих мира, способны привести любые разбойничьи планы агрессоров к полному краху. И они приведут их к такому краху, если будут стойкими в деле защиты мира, если проявят выдержку и твердость и не дадут запугать себя шумихой империалистических агентов вокруг военной опасности!

Советский народ на собственном жизненном опыте видит и знает силу и неоценимые преимущества своего общественного и государственного строя. Он спокоен за свое будущее. Сила и преимущества социалистического строя неоспоримо доказаны тридцатилетием существования советского государства и его великими победами всемирно-исторического значения, одержанными под знаменем Ленина, под водительством товарища Сталина.

Народы СССР встречают славное тридцатилетие советской революции, полные бодрости духа, в обстановке величайшего политического и трудового под'ема. Как никогда, сплочены они вокруг большевистской партии, своего родного советского правительства, своего любимого и мудрого вождя товарища Сталина. Непоколебима их вера в правильность того пути, которым ведет их партия Ленина—Сталина, несгибаемы их решимость и воля итти вперед и вперед, к полному торжеству коммунизма в нашей стране!

Промышленность Минска, Кишинева и Краснодара выполнила план 10 месяцев

МИНСК, 7. (**Корр. «Правды»**). Промышленность белорусской столицы досрочно, к 1 октября, выполнила 10-месячный план по выпуску валовой продукции. Первое место занимает коллектив Минского автозавода, досрочно выполнивший годовую производственную программу.

Около 30 предприятий города досрочно выполнили годовые производственные задания. Среди них — моторемонтный, химический, кожевенный, кабельный и другие заводы.

* * *

КИШИНЕВ, 7. (**Корр. «Правды»**). Промышленные предприятия столицы Молдавии — Кишинева — досрочно выполнили план 10 месяцев.

* * *

КРАСНОДАР, 7. (**Корр. «Правды»**). В результате соревнования в честь 30-й годовщины Великого Октября промышленность Краснодара досрочно выполнила производственный план 10 месяцев. Коллективы 26 предприятий города завершили уже годовую программу.

От рабочих, работниц, инженерно-технических работников и служащих предприятий угольной промышленности СРЕДНЕЙ АЗИИ

Москва, Кремль

ВЕЛИКОМУ ВОЖДЮ НАРОДОВ товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, рабочие, инженеры, техники и служащие угольной промышленности Средней Азии, шлем Вам, нашему вождю и учителю, сердечный шахтерский привет и пожелания долгих лет жизни и здоровья во славу и счастье нашей могучей социалистической Родины.

Мы не находим слов, чтобы выразить Вам нашу безграничную благодарность за неустанную отеческую о нас заботу, нашедшую новое яркое выражение в исторических Указах Президиума Верховного Совета СССР об установлении ежегодного праздника «День шахтера», о введении персональных званий для руководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и строительства угольных шахт, о награждении орденами и медалями подземных рабочих, горных мастеров, руководящих и инженерно-технических работников угольной промышленности и строительства шахт за выслугу лет и безупречную работу, учреждении медали за восстановление шахт Донбасса.

Каждая строка этих мудрых исторических актов проникнута огромной заботой партии, правительства и лично Вашей, дорогой Иосиф Виссарионович, о нас, работниках угольной промышленности.

Осуществление ленинско-сталинской национальной политики в нашей стране обеспечило превращение Средней Азии из аграрного придатка царской России в цветущие передовые социалистические республики великого содружества народов СССР.

В дни Отечественной войны советского народа с немецко-фашистскими захватчиками и японскими империалистами шахтеры Средней Азии посылали лучших своих сынов на защиту нашей Родины и вместе со всеми угольщиками страны самоотверженным трудом обеспечивали топливом нужды армии, промышленности и транспорта.

За годы советской власти неузнаваемо изменились угольные районы Средней Азии. На месте старых кустарных шахтенок, принадлежавших частным собственникам, построены мощные государственные предприятия, оснащенные самой передовой техникой.

Созданы новые шахтерские города, дворцы культуры, школы, больницы, детские ясли и другие культурно-бытовые учреждения.

Созданы два горных техникума и горнотехнические училища, обеспечивающие подготовку технических кадров горняков из местных национальностей. Прекрасные кадры рабочих и инженерно-технических работников из узбеков, казахов, киргизов, таджиков, туркменов, любовно выращенные нашей родной большевистской партией, борются вместе со всеми угольщиками страны за дальнейший под'ем угольной промышленности, за превращение шахт Средней Азии в передовые предприятия социалистической промышленности.

В первых рядах лучших рабочих — известные мастера по добыче угля и проходке: Сандроев, Армавиев, Матиджулин, Нижков, Тагиров, Махмудинов и др.

Указы Президиума Верховного Совета СССР вдохновляют нас на новые подвиги во имя нашей любимой социалистической Родины.

Во взятых на себя обязательствах к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции мы дали слово выдать на-гора сверх десятимесячного плана 80.000 тонн угля.

Рады Вам доложить, что это обязательство мы выполнили досрочно — к 15 августа 1947 года.

Мы обещаем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, закончить выполнение годового плана угледобычи к 15 декабря 1947 г. и дать в 1947 г. сверх плана 125.000 тонн угля.

Мы обязуемся ввести в эксплоатацию в октябре—ноябре 1947 г. две новые шахты на Ангрене и в г. Кизил-Кия мощностью по 300 тыс. тонн угля в год каждая, а также первую очередь Ангренского угольного разреза производственной мощностью 750 тыс. тонн.

Мы берем обязательство: выполнить годовой план по основным подготовительным работам на 104 проц.; ввести дополнительно в работу до конца года 15 очистных забоев; повысить производительность труда рабочих эксплоатации против плана на 8 проц.; довести производительность врубовых машин до 2.400 тонн в месяц; снизить зольность угля на 0,5 проц.; снизить себестоимость угля; отгрузить до конца года сверх плана для нужд транспорта и промышленности 100 эшелонов угля.

Мы обязуемся закончить к 15 октября 1947 г. постройку 175 индивидуальных домов и сдать в эксплоатацию к 7 ноября 1947 г. три новых электростанции мощностью 2.350 квт, закончить годовой план геологоразведочных работ к 15 декабря 1947 г.; обеспечить в 1947 г. техническими проектами строительство шахт, намеченных к закладке в 1948 году.

Повысить производительность труда по буровым работам на 6 проц. и по горноразведочным работам — на 15 проц. против плана, снизить себестоимость геологоразведочных работ на 3 проц.

К 7 ноября 1947 г. из садов совхоза «Горняк» комбината Средазуголь мы отгрузим шахтерам Урала и Сибири 900 тонн яблок и сухофруктов.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Под знаменем партии большевиков, под руководством Ленина—Сталина мы победили 30 лет назад в Великой Октябрьской социалистической революции.

Под знаменем партии большевиков, под руководством Ленина—Сталина мы отстояли советское государство от всех врагов и построили социализм.

Под знаменем партии большевиков, под Вашим гениальным руководством мы одержали историческую победу в Великой Отечественной войне.

Под этим же знаменем Ленина—Сталина и под Вашим мудрым руководством наша страна уверенно идет вперед к коммунизму.

Да здравствует наша великая социалистическая Родина!

Да здравствует наша родная большевистская партия!

Да здравствует наш вождь и учитель, отец и друг шахтеров великий **Сталин!**

Письмо обсуждено и принято на митингах и общих собраниях рабочих, работниц, инженерно-технических работников и служащих комбината Средазуголь.

От колхозников и колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства ЧИТИНСКОЙ области

Товарищу СТАЛИНУ И. В.

Дорогой Иосиф Виссарионович!

Мы, колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов и специалисты сельского хозяйства Читинской области, от всего сердца шлем Вам, мудрому вождю и учителю, свой пламенный привет и желаем многих лет жизни и доброго здоровья на благо и счастье всего советского народа и нашей великой любимой Родины.

С чувством глубокого удовлетворения и большой радостью встретили труженики социалистических полей и животноводства советского Забайкалья историческое постановление февральского Пленума ЦК ВКП(б) о мерах под'ема сельского хозяйства в послевоенный период, в котором мы видим великую заботу нашей большевистской партии и лично Вашу о дальнейшем процветании нашего сельского хозяйства, укреплении колхозного строя, повышении материального и культурного благосостояния советского крестьянства и всего нашего народа.

Большое колхозное спасибо Вам, Иосиф Виссарионович, нашему правительству и коммунистической партии за оказанную нам по Вашему указанию весной этого года огромную помощь семенами и продовольствием, благодаря чему мы смогли засеять свои поля, расширить посевные площади и после засухи последних лет добиться первых успехов в под'еме сельского хозяйства области.

Воодушевленные решением февральского Пленума ЦК ВКП(б), ставшим для нас боевой программой действий за под'ем и дальнейшее развитие сельского хозяйства, мы по примеру передовых областей нашей страны включились во всенародное социалистическое соревнование в честь 30-й годовщины Великого Октября и в своем письме в июне текущего года дали Вам слово вырастить высокий урожай пшеницы и других сельскохозяйственных культур, увеличить поголовье скота в колхозах и совхозах, добиться повышения продуктивности животноводства и досрочно выполнить планы поставок сельскохозяйственных продуктов государству.

Сейчас мы рады сообщить Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, о некоторых результатах выполнения взятых нами обязательств. На полях колхозов и совхозов области выращен хороший урожай всех культур. В борьбе за хлеб у нас выросли замечательные мастера высоких урожаев. Многие колхозы, совхозы, бригады и звенья с успехом выполнили взятые на себя весной социалистические обязательства.

Колхозники и колхозницы сельскохозяйственной артели имени Сталина Оловяннинского района, где председателем колхоза работает депутат Верховного Совета РСФСР т. Сараев Федор Трифонович, собрали урожай яровой пшеницы с площади 38 гектаров по 150 пудов с каждого гектара, с 56 гектаров — по 120 пудов с каждого гектара и с 406 гектаров — по 80 пудов с каждого гектара.

Колхоз «Совет» этого же района собрал урожай пшеницы и других зерновых культур с площади 170 гектаров по 120 пудов с каждого гектара, а на площади 42 гектара посева ячменя и 40 гектаров посева овса выращен урожай по 150—180 пудов с каждого гектара.

Звено тов. Колпакова Николая из колхоза «Об'единение» Оловяннинского района получило урожай яровой пшеницы с площади 8 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Звено тов. Алферова из колхоза имени Чапаева Улетовского района получило урожай яровой пшеницы с площади 14 гектаров по 144 пуда с каждого гектара, а звено тов. Роговой Полины этого же колхоза вырастило урожай яровой пшеницы с площади 10 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Сталина Карымского района вырастил 100-пудовый урожай яровой пшеницы на площади посева 306 гектаров, а звено тов. Ермакова Михаила Дмитриевича этого колхоза собрало урожай яровой пшеницы с площади 24 гектара по 180 пудов с каждого гектара.

Звено тов. Серапева из колхоза имени Ленина Карымского района собрало урожай яровой пшеницы с площади 8 гектаров по 180 пудов с каждого гектара.

Колхоз имени Кирова Могойтуйского района собрал урожай яровой пшеницы с площади 422 гектара по 90 пудов с каждого гектара, а с площади 45 гектаров — по 132 пуда с каждого гектара.

Звено тов. Золотухина из колхоза имени Сталина Шилкинского района с площади 30 гектаров собрало урожай пшеницы по 150 пудов с каждого гектара и с 20 гектаров — по 185 пудов с каждого гектара. Много таких примеров патриотической борьбы за получение высокого урожая мы имеем во всех районах области.

В письме к Вам, дорогой товарищ Сталин, мы дали свое слово досрочно — к 30-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции — полностью выполнить план хлебозаготовок. На 1 октября государственный план хлебопоставок по области выполнен на 73 проц. Оловяннинский, Могойтуйский, Быркинский, Борзинский и Балейский районы, 216 колхозов и 6 совхозов полностью выполнили годовой план хлебозаготовок и продолжают сдавать хлеб сверх плана.

Подсчитав свои возможности, мы решили пересмотреть свои обязательства и сократить срок сдачи хлеба государству — план хлебозаготовок полностью выполнить к 10 октября с. г. Одновременно полностью обеспечим себя собственными высококачественными семенами с учетом дальнейшего расширения посевных площадей, досрочно, в октябре месяце, выполним план поставок картофеля, овощей и продуктов животноводства.

Мы успешно справимся с выполнением всех работ текущего сельскохозяйственного года и тем самым заложим прочную основу для достижения новых успехов в развитии социалистического сельского хозяйства в будущем году. Будем неустанно трудиться на колхозных и совхозных полях за дальнейший расцвет и укрепление могущества нашей любимой Родины.

Мы, колхозники, колхозницы и все работники сельского хозяйства области, еще раз заверяем Вас, дорогой Иосиф Виссарионович, что взятые на себя обязательства выполним с честью.

Да здравствует наша великая Родина!

Да здравствует Всесоюзная Коммунистическая Партия (большевиков)!

Да здравствует наш родной и любимый Сталин!

Письмо обсуждено и принято на собраниях колхозников, колхозниц, работников МТС, совхозов и специалистов сельского хозяйства Читинской области.

Повышенный график на фабрике «Парижская Коммуна»

Начинание работников завода «Красный богатырь», организовавших работу по повышенному суточному графику, вызвало большой интерес на предприятиях Кировского района столицы.

Внедряет повышенный график, в частности, обувная фабрика «Парижская Коммуна». Ее коллектив выполнил сентябрьский план на 129 процентов. Но так же, как на «Красном богатыре», здесь наблюдались колебания от среднесуточного выпуска обуви на 10—15 процентов. Сейчас работники фабрики разработали на октябрь новый повышенный график. Он предусматривает ежесуточный выпуск обуви на 7 процентов больше среднего уровня производства в сентябре и на 33 процента выше планового задания.

В цехах фабрики проведен целый ряд мероприятий, обеспечивающих выполнение повышенного графика.

Переход на повышенный график вскрыл крупные производственные резервы на этом передовом предприятии Москвы. Коллектив предприятия обязался сдать последнюю пару обуви в счет годового плана не 1 ноября, как намечалось раньше, а 29 октября.

—о—

Ярославская область закончила уборку картофеля

ЯРОСЛАВЛЬ, 7. (**По телефону**). Выполняя обязательства, принятые в письме товарищу Сталину, колхозники, работники МТС, совхозов и специалисты сельского хозяйства Ярославской области 7 октября закончили уборку картофеля.

—о—

НОВЫЕ ТРОЛЛЕЙБУСЫ И ВОДОПРОВОД К ОКТЯБРЬСКИМ ПРАЗДНИКАМ

ГОРЬКИЙ, 7. (**Корр. «Правды»**). Трудящиеся Горького, готовясь к встрече 30-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, активно благоустраивают свой город.

Недавно сооружен новый водопровод протяжением свыше 4 километров. Тысячи жителей верхней части города получили воду.

Завершено строительство второй очереди троллейбусной 9-километровой линии. Она пройдет по территории крупнейших промышленных районов города — Сормовского и Сталинского. К октябрьским праздникам по ней пойдут первые троллейбусы.

—о—

Собрание научных работников Ленинградского университета

ЛЕНИНГРАД, 7. (**Корр. «Правды»**). Вчера закончилось продолжавшееся два дня собрание научных работников Ленинградского университета. На собрании присутствовало свыше полутора тысяч человек.

С докладом о ближайших задачах научных работников университета выступил ректор профессор А. А. Вознесенский. Он сообщил, что коллектив университета насчитывает 1.260 ученых и 470 аспирантов.

В обсуждении доклада участвовали виднейшие ученые университета — академик В. В. Струве, члены-корреспонденты Академии наук СССР В. М. Жирмунский, Д. Н. Насонов, заслуженный деятель науки профессор М. В. Серебряков и другие.

—о—

Кредитные товарищества эстонских крестьян

ТАЛЛИН, 7. (**Корр. «Правды»**). Во всех уездах Эстонии созданы кредитные товарищества крестьян.

Через эти товарищества государство с января прошлого года выделило для кредитования крестьян Тартуского, Вируского, Валгаского и других уездов республики более 100 миллионов рублей. В волостях, наиболее пострадавших от немецкой оккупации, на эти средства выстроены и восстановлены тысячи жилых домов. Крестьяне приобрели с помощью государства на много миллионов рублей сельскохозяйственного инвентаря, обзавелись крупным рогатым скотом, лошадьми.

—о—

Подготовка специалистов для угольной промышленности

По решению Министерства высшего образования СССР горные, политехнические и другие институты нашей страны должны в ближайшие годы более чем в четыре раза увеличить выпуск специалистов для угольной промышленности. Уже в нынешнем году в 16 институтах будет проведен дополнительный прием студентов на старшие курсы факультетов, готовящих специалистов по шахтному строительству, горной электромеханике, маркшейдерскому делу, по разработке угольных месторождений. В Свердловске, Томске, Сталино, Новочеркасске и Ленинграде организуются высшие горные инженерные курсы. При Московском, Ленинградском, Свердловском горных институтах, Томском политехническом, Новочеркасском и Донецком индустриальных институтах открываются отделения для повышения квалификации инженерно-технических работников угольной промышленности.

Московское высшее техническое училище им. Баумана, Иркутский и Казахский горно-металлургические институты, Тульский механический, Сибирский металлургический, Харьковский механико-машиностроительный институты будут готовить горных инженеров. В ряде городов открываются новые горные техникумы.

ВЫПОЛНЕНИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

* * *

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

В своем письме хлеборобы Красноярского края обещали Вам, товарищ Сталин, приложить все свои силы, чтобы первыми среди краев и областей Сибири честно и аккуратно выполнить взятые на себя обязательства.

Докладываем Вам, что колхозники, рабочие совхозов и специалисты сельского хозяйства свое слово сдержали. Красноярский край 5 октября выполнил полностью государственный план хлебозаготовок, включая и гарнцевый сбор. В прошлом году, выполнив план хлебозаготовок, край сдал государству на 9 миллионов пудов больше по сравнению с 1945 годом. В этом году сдано государству еще на 4 миллиона пудов больше против прошлого года, в том числе по пшенице и ржи — на 2 миллиона пудов.

Заверяем Вас, товарищ Сталин, что колхозы и совхозы нашего края честно и аккуратно используют все свои возможности по сдаче хлеба государству сверх плана.

Секретарь Красноярского крайкома ВКП(б) АРИСТОВ.
Председатель исполкома краевого Совета депутатов трудящихся КОЛУЩИНСКИЙ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Красноярскому краю ЛУНИН.
Начальник Краевого управления сельского хозяйства ПИЩУЛИН.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозы, совхозы и подсобные хозяйства Удмуртской АССР 5 октября выполнили государственный план хлебозаготовок на 100,1% (без гарнцевого сбора).

Продолжаем сдачу хлеба сверх плана.

Секретарь Удмуртского обкома ВКП(б) А. ЧЕКИНОВ.
Председатель Совета Министров Удмуртской АССР А. ТРОНИН.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Удмуртской АССР П. ВОРОБЬЕВ.

* * *

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, товарищ Сталин, что колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов Брянской области, в ответ на Вашу заботу об укреплении колхозного строя и благосостояния колхозного крестьянства, с честью сдержали свое слово, данное в письме к Вам, и 5 октября, досрочно, выполнили государственный план хлебозаготовок на 100.6% (без гарнцевого сбора).

План заготовок основной продовольственной культуры — *озимой ржи выполнен на 103.2%, план по натуроплате — на 106%*. Колхозы и совхозы области в 1947 году сдали государству хлеба на 3.706 тысяч пудов больше, чем в прошлом году.

Сдача хлеба государству продолжается.

Секретарь Брянского обкома ВКП(б) А. ЕГОРОВ.
Председатель исполкома Брянского облсовета депутатов трудящихся А. СТАРОТОРЖСКИЙ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Брянской области П. ХАВКУНОВ.

МОСКВА, КРЕМЛЬ

Товарищу СТАЛИНУ Иосифу Виссарионовичу

Докладываем Вам, дорогой Иосиф Виссарионович, что Ивановская область 7 октября выполнила государственный план хлебозаготовок на 100.2%. Сдано хлеба на 1.199 тыс. пудов больше, чем в прошлом году. План заготовок льносемян колхозами области выполнен на 100.5%.

Сдача хлеба и льносемян сверх плана продолжается.

Секретарь Ивановского обкома ВКП(б) В. ЛУКЬЯНОВ.
Председатель Ивановского облисполкома В. ПЕДЬЕВ.
Уполномоченный Министерства заготовок СССР по Ивановской области М. ЦЫПЛЕНКОВ.

Вторая сессия Генеральной Ассамблеи организации Об'единенных наций

Обсуждение греческого вопроса

НЬЮ-ЙОРК, 6 октября. (Спец. корр. ТАСС). Длящееся вот уже две недели в политическом комитете обсуждение греческого вопроса в полной мере показало несостоятельность позиции, занятой американской делегацией и теми, кто готов во что бы то ни стало поддерживать её до конца.

Американская делегация и её адвокаты не сумели ни доказать голословных обвинений, пред'явленных ими северным соседям Греции, ни опровергнуть многочисленных доказательств грубого англо-американского вмешательства в греческие дела, приведенных в комитете представителями СССР и ряда других стран.

Не случайно американский делегат Джонсон заявил о том, что американская делегация готова отказаться от обвинений по адресу Югославии, Болгарии и Албании в случае, если они согласятся с учреждением так называемой пограничной комиссии. (Как сообщалось, эта «пограничная комиссия» по замыслу её инициаторов призвана прикрыть усиливающееся англо-американское вмешательство во внутренние дела Греции).

Агентство Юнайтед Пресс подчеркивало, что *«США могут пойти на компромисс* по греческому вопросу и смягчить их резкую резолюцию, которая считает Югославию, Албанию и Болгарию агрессорами... В кругах американской делегации,— гласит далее сообщение агентства,— было заявлено, что США не придерживаются строго формулировок своей резолюции о греческой комиссии и что США пойдут на компромисс в соответствующее время. Как стало известно, некоторые делегаты и советники американской делегации выступают за снятие обвинения в агрессии».

Совершенно очевидно, что разговоры о мнимом компромиссе были начаты с определенной целью — с одной стороны, для того, чтобы несколько сгладить впечатление от неудачных атак американской дипломатии на северных соседей Греции, а, с другой стороны, для того, чтобы, прикрываясь видимостью компромисса, добиться принятия решения о создании «пограничной комиссии», необходимой американцам для осуществления их экспансионистских планов.

Маневры американской делегации были полностью разоблачены в сегодняшнем выступлении в политическом комитете главы советской делегации А. Я. Вышинского. Как указывают в кругах Ассамблеи, это выступление явилось центральным моментом всей дискуссии по греческому вопросу. В своей блестящей, глубоко аргументированной речи Вышинский подверг широкому анализу доклад комиссии по расследованию ситуации на северных границах Греции, доклад её вспомогательной группы, а также выступления американского, английского, французского, бельгийского и ряда других делегатов. Он камня на камне не оставил от нагромождения вымышленных обвинений, пред'являвшихся северным соседям Греции. В то же время Вышинский доказал со всей бесспорностью очевидное вмешательство в греческие дела со стороны США и Великобритании.

Показав, что затеянные некоторыми адвокатами американской делегации, в частности Спааком, и подхваченные американским делегатом Джонсоном разговоры о так называемом «компромиссном» решении являются лишь уловкой, Вышинский настаивал на справедливом разрешении греческого вопроса. Основой для справедливого разрешения этого вопроса может явиться лишь вывод иностранных войск из Греции и удаление оттуда всех военных и прочих «экспертов», вмешивающихся во внутренние дела Греции и превращающих её в американский военный плацдарм. (Речь А. Я. Вышинского публикуется в сегодняшнем номере).

Делегации США и Великобритании мобилизовали на сегодняшнем заседании в поддержку своей позиции представителей трех британских доминионов — Австралии, Южно-Африканского Союза и Канады. Австралийский делегат Эватт упорно требовал, чтобы комитет не вникал в существо рассматриваемого вопроса, а принял бы на веру заключение большинства комиссии по расследованию и механически отштамповал решение в духе этого заключения. Не будучи в силах возражать против того очевидного факта, что указанное заключение основывается на лжесвидетельствах и показаниях, данных некоторыми людьми в результате пыток в греческих тюрьмах и под угрозой смерти, Эватт заявил, однако, что... только комиссия была бы вправе решать вопрос о том, насколько «доброкачественны» те или иные показания.

— Кто из вас, господа, в состоянии прочесть все материалы комиссии? — спрашивал он.— Я утверждаю, что комиссия— достаточно авторитетный орган. Она утвердила (?) эти факты. Если же и есть спорные показания, то единственный выход для нас — это принять заключения комиссии по расследованию. Сама Ассамблея не может действовать как следовательский орган.

Эватт мобилизовал все свое красноречие, чтобы обелить США и Великобританию, грубо вмешивающихся в греческие дела. «США и Великобритания — выше подозрений»,— восклицал он.

Хотя Эватт и заявил, что представитель Австралии в комиссии по расследованию действовал как... представитель всей организации Об'единенных наций, его речь от этого отнюдь не стала убедительнее. Наоборот, *такое заявление не могло не вызвать* известного недоумения. Не слишком ли много берет на себя австралийский министр иностранных дел, пытаясь высказаться сразу за всех членов ООН?

Присутствовавшие в зале обратили внимание на любопытную деталь: сразу же после окончания речи Эватт подбежал к члену американской делегации Даллесу с явным намерением осведомиться о впечатлении, произведенном его адвокатской речью. Даллес снисходительно похлопал по плечу услужливого австралийского министра.

С пустой, бессодержательной речью в защиту англо-американской позиции выступил делегат Южно-Африканского Союза. Он повторил избитые обвинения по адресу северных соседей Греции, не приведя ни одного доказательства в подтверждение этих обвинений, а лишь голословно заявив, что они «не подлежат сомнению». В таком же духе высказался делегат Канады. Следует, однако, отметить, что делегаты Южно-Африканского Союза и Канады не решались поддержать первоначальный проект американской резолюции, а высказались в пользу принятия американского проекта с французской поправкой.

Представитель Парагвая позволил себе грубые выпады по адресу северных соседей. По его утверждению, так называемая американская «помощь» Греции и вопрос о пребывании на её территории британских войск находятся «вне компетенции» организации Об'единенных наций. Вопрос о монархо-фашистском режиме в Греции, по словам парагвайского делегата, также «не может входить в компетенцию» ООН. Если верить парагвайскому представителю, в компетенцию организации Об'единенных наций входит лишь принятие проектов резолюций, предлагаемых американцами.

Делегат Голландии, *правительство которой*, как известно, ведет захватническую, колониальную войну против Индонезийской республики, выражал беспокойство о судьбах мира на Балканском полуострове. Эти лицемерные декламации на тему о мире понадобились голландскому представителю лишь для того, чтобы предложить принять американскую резолюцию в первоначальной, неизмененной редакции.

В комитете по опеке

Сегодня продолжалась общая дискуссия по докладу специального комитета о несамоуправляющихся территориях. Выступившие делегаты говорили главным образом о характере информации, представляемой государствами, управляющими этими территориями, а также о попытках колониальных держав, в частности Великобритании, оправдать существование колониальной системы.

Представитель украинской делегации Война в своем выступлении указал на несостоятельность возражений представителей колониальных держав против предоставления политической информации относительно несамоуправляющихся территорий. Ссылки с их стороны на устав ООН неосновательны, сказал он, повидимому, эти делегаты хотят помешать получению организацией Об'единенных наций полной и об'ективной информации о несамоуправляющихся территориях. Делегат Украины подверг серьезной критике выступление представителя Великобритании, который пытался расхваливать колонизаторскую политику и представить колониальные державы в роли бескорыстных благотворителей колониальных народов.

«Если бы все сказанное соответствовало действительности,— сказал он,— то вряд ли какой-либо народ Британской империи стремился бы так настойчиво к самостоятельности и независимости, как это имеет место».

Украинский представитель указал, что экономика несамоуправляющихся территорий находится в постоянной зависимости от метрополии. Богатства этих территорий хищнически эксплоатируются иностранными монополистами. Условия труда, жизни и быта народов на несамоуправляющихся территориях невыносимы: эти народы страдают от дискриминации и бесправия. Задача ООН, сказал Война, заключается в том, чтобы максимально способствовать развитию политического, экономического и социального прогресса несамоуправляющихся территорий, развивать их национальные самоуправления и политические институты, всемерно защищать права их народов.

Делегат Белорусской ССР Шмыгов также выступил с критикой речи английского делегата, защищавшего необходимость сохранения колониальной системы. При этом белорусский делегат привел ряд фактических данных из жизни колониальных народов, свидетельствующих о крайне тяжелом положении населения колоний. Вопреки утверждениям английского делегата, на этих территориях господствуют ужасающая нищета, голод и эпидемии. Огромные массы коренного населения колоний лишены главного источника существования — земли. Представитель Белоруссии привел подробные данные, характеризующие политическое бесправие колониальных народов.

— Вся полнота власти в британских колониях,— заявил он,— принадлежит губернаторам, назначаемым британским правительством. Местное население фактически лишено права участвовать в политической жизни. Во многих колониях народы лишены избирательного права, а там, где оно существует, оно обусловлено высоким имущественным и образовательным цензом. Такое положение противоречит принципам подлинной демократии и создает угрозу всеобщему миру и безопасности.

Представители колониальных держав пытались найти всякого рода хитроумные *лазейки, чтобы парализовать* требования о предоставлении об'ективной информации относительно условий жизни на несамоуправляющихся территориях. Представитель США попытался толковать устав ООН в том смысле, что якобы он не содержит никаких обязательств в отношении предоставления информации о несамоуправляющихся территориях.

Представитель Советского Союза Штейн в своем выступлении показал несостоятельность таких ссылок на устав ООН. Он напомнил, что государства — члены ООН в главе 11 устава приняли на себя неоспоримые обязательства по отношению к несамоуправляющимся территориям. — Принятие на себя обязательств, — сказал Штейн,— влечет за собой необходимость их выполнять. Толкование главы 11 устава в духе какой-то необязательной декларации является неправильным, находится в противоречии с буквой и духом устава ООН и может служить единственной цели—ввести в заблуждение общественное мнение мира.

Против экономической интервенции под видом «помощи»

Комитет № 2 (по экономическим и финансовым вопросам) сегодня продолжал обсуждение доклада Экономического и Социального совета. Выступивший первым делегат Канады, начав с жалоб на невыгодность для канадской экономики торговли с Соединенными Штатами, закончил восхвалением «плана» Маршалла, не скрывая, что осуществление этого плана экономической *интервенции могло бы поправить дела* канадских экспортеров.

С интересной речью выступил делегат Югославии Вильфан, обрисовавший героические усилия югославского народа, восстанавливающего собственными силами народное хозяйство своей страны, сильно пострадавшей от войны. Правительство Югославии утвердило пятилетний экономический план, который успешно выполняется. В текущем году размеры посевных площадей в Югославии достигли 97 процентов довоенных. Производственный план национализированной промышленности в первом полугодии 1947 года выполнен на 103 процента. Общий уровень производства составляет сейчас 150 процентов от прошлогоднего. Ряд отраслей югославской промышленности превысил довоенный уровень производства. Достаточно сказать, что электроэнергии вырабатывается сейчас почти в 5 раз больше, чем до войны, строительных материалов—в 1,5 раза больше и т. д.

«Приведенные результаты, — сказал Вильфан, — доказывают, что, несмотря на мрачные предсказания, которые раздавались в связи с прекращением американской помощи Югославии, производство и обмен товаров в нашей стране не уменьшились и что наша финансовая система осталась прочной. Это оказалось возможным только в результате огромных коллективных усилий всего населения, в результате энтузиазма и воли народа, который знает, что он работает на себя».

Указав, что Югославия заключила серию торговых договоров со странами, желающими сотрудничать с ней на принципе равенства, Вильфан подверг справедливой критике работу Экономического и Социального совета, который не воспрепятствовал попыткам некоторых экономически агрессивных держав действовать не только вне рамок ООН, но и вразрез с принципами этой организации. *Югославский делегат подчеркнул*, что перед началом войны югославский национальный банк передал на хранение в Соединенные Штаты 45 тыс. килограммов золота. Это золото так же, как и другие фонды Югославии, до сих пор заморожены в США и не возвращаются их законному владельцу.

Вильфан указал, что до войны великие державы добились экономического порабощения Югославии. «Моя страна была настолько зависимой в экономическом отношении, что важные политические решения принимались ею в результате давления со стороны великих держав. У нас имеются все основания заявлять, что план Маршалла означает такое же «сотрудничество», которое в Югославии наблюдали в прошлом».

«Нам ничего не известно об условиях плана Маршалла. Но мы знаем условия, на которых оказывается помощь Греции и Турции. *Эти страны получили займы на* условиях, которые несовместимы с их суверенитетом. Разве можно говорить о суверенитете, когда в стране находятся иностранные администраторы, эксперты и миссии, имеющие право вмешиваться во все области? Ясно, что эти займы носят характер политической интервенции под видом помощи».

На заседании комитета с заявлением о международном продовольственном положении выступил генеральный директор организации ООН по вопросам продовольствия и сельского хозяйства Дж. Орр.

В комитете по палестинскому вопросу

В комитете по палестинскому вопросу *продолжается общая* дискуссия. На двух последних заседаниях выступили представители Чехословакии, Ливана, Панамы, Ирака и Уругвая.

Представитель Чехословакии, оговорив свое право высказаться по существу палестинского вопроса позднее, подчеркнул, что до сих пор не предусмотрено, каким образом — через какие органы или при помощи какой страны или стран — будут осуществлены решения организации Об'единенных наций по палестинскому вопросу, если такие решения будут приняты.

Делегаты Ливана и Ирака высказались против рекомендации специальной комиссии по Палестине и настаивали на создании там арабского государства.

Представители Панамы и Уругвая поддержали рекомендации большинства членов специальной комиссии, предусматривающие создание в Палестине двух государств — арабского и еврейского.

КИНО

«Советская Литва»*

Это — третий документальный фильм о жизни молодых советских республик Прибалтики. Свежи в памяти яркие, правдивые кинофильмы «Советская Эстония», «Советская Латвия». И вот теперь мы видим новый, отличный фильм «Советская Литва». Мы смотрим на экран с таким же интересом и вниманием, потому что нам одинаково близка судьба и латышей, и эстонцев, и литовцев, вошедших в могучую семью советских народов.

Как живет Литва сегодня? Как живут там люди? — хочет знать русский, украинец, белорусс, узбек, таджик, грузин, казах...

Фильм отвечает на этот вопрос.

Большая часть картины посвящена возрождению Литвы, расцвету новой жизни в ее городах и деревнях, ее послевоенной сталинской пятилетке. Литовская республика строит счастье своего народа в дружбе *со всеми советскими народами*.

Смотришь на экран, и вспоминаются стихи чудесной литовской поэтессы Саломеи Нерис:

Маленький мой край — как золотая
Капелька густого янтаря.
Он блестит, в узорах расцветая,
Льется в песнях, радостью горя.

Да, такая сейчас Литва, хоть и много еще трудностей в ее жизни. И это запечатлено на экране. Но не будем забегать вперед. Фильм начинается не сверкающими днями Литвы. Перед нами ее горькое прошлое.

Веками Литву угнетали иноземные захватчики. То были немцы. С давних пор они вторгались в Литву, опустошали литовские земли, подавляли национальную культуру народа. То были польские паны и шляхта. Они душили в литовцах малейшее проявление национальных чувств, они издевались над народом Литвы. Выкормыш литовской буржуазии, фашистский диктатор Сметона и его холопы сделали Литву бессильной перед лицом врагов.

Это всё отображено в фильме.

Коммунисты Литвы работали в глубоком подполье, поднимая народ на борьбу. Мы видим «полицейское дело» секретаря компартии Литвы Антанаса Снечкуса, листовки, подпольную газету, фотографии славных борцов... Первая советская республика Литвы 1919 года была задушена руками Антанты и немецких кайзеровских интервентов. Тюрьмы, газовые камеры — вот что строил Сметона. В тюремных мешках, которые показаны на экране, умирали герои рабочего класса Литвы.

Далее проходят кадры кинохроники 1940 года. Литовский народ берет свою судьбу в свои руки. В Литве советская власть. Литовская республика принята в состав великого Советского Союза. Это показано в фильме сильно. Ледоход на Немане. Ледоход на улицах. В сердцах... Рабочие вытаскивают из трущоб свои вещи и переселяются в хорошие жилища. Крестьянская беднота делит помещичьи земли. Заседание первого сельского совета. Первая борозда крестьянина, впервые в жизни наделенного землей. Первое цветение яблонь в саду, из которого никто не смеет выгнать. Веселые, как птицы, дети...

А дальше произошло то, что мы все так хорошо помним. Горящие дома. Плачущие дети и женщины. Кадры кинохроники переносят нас на поле битвы за освобождение Литвы. Кто пошел освобождать Литву? Советская Армия. В ее рядах сражается литовская дивизия. Перед нами генерал Черняховский, отважный сталинский полководец. Это он вел войска освободителей Литвы. Бой за Вильнюс... Все это смотришь с волнением, все это так недавно переживалось.

13 июля 1944 года советские войска вступили в город. Вот они идут, вот их приветствуют литовские труженики.

Восходит солнце над Советской Литвой. 86 тысяч литовских бедняков получили *землю, скот и жилища с приходом советской* власти. Нет больше в Литве помещика.

Новое уже твердо вошло в литовскую деревню. Машинно-тракторные станции и прокатные пункты предоставили крестьянам тракторы и сельскохозяйственные машины. Крестьяне получают через кооперацию кредиты, приобретают сообща семена, удобрения.

Картина ярко показывает начало новой созидательной жизни в городах Литвы — в Вильнюсе, в Каунасе и других... После нашествия гитлеровцев осталось много горя. Литовцы восстанавливают разрушенное и создают новое. Возрожден морской порт Клайпеда. Со всей Балтики уже приходят сюда корабли. Вот строительство нового завода электромоторов «Эльфа». Петрашунская электростанция дает ток Каунасу. Ожил Клайпедский целлюлозно-бумажный комбинат. К жизни возвращены более двух тысяч предприятий. И параллельно идет стройка новых — таких, как станкостроительный завод «Жальгирис»... Об этом и мечтать не могла старая Литва...

Ряд кинокадров рассказывает нам о том, как расцветает культурная жизнь Литвы. Мы видим школьников. Видим занятия в Вильнюсском университете. Под крыши древнего университета пришло новое студенчество — дети трудящихся. Создана в Литве Академия наук. Новая жизнь властно входит в литературу, искусство. Мы видим на экране выдающихся литовских писателей, скульпторов, живописцев, дирижеров, артистов. В Государственном художественном институте учатся одаренные юноши и девушки Литвы.

Никто не смеет теперь попирать ногами национальную культуру литовского народа. Расправил плечи литовский народ. У него большое будущее, у него яркое настоящее. Все это дал Литве советский строй.

Фильм завершается светло, празднично. На полях Советской Литвы — богатый урожай. Крестьяне собирают жатву. В Литве живет старинный обычай — закончилась уборка хлеба, и каждый пахарь звонит в косу. По всей Советской Литве несется этот радостный звон... На усадьбе новосела Сильвестреса Матутиса собрались на праздник окрестные новоселы-друзья. Они поднимают тост за товарища *Сталина, за свою новую жизнь*, за свое счастье.

Мы слышим хор. То поют гимн молодой Литовской Советской Социалистической Республике.

Хороший документальный фильм. Хочется отметить и его несомненные художественные достоинства, яркую образность. Коллектив, создавший эту кинокартину, работал с любовью. Прекрасно отображены пейзажи Литвы, своеобразные красоты ее природы, ее живописные города, примечательные архитектурные памятники. С интересом смотришь кадры, запечатлевшие национальные народные ремесла и промыслы, например, такой редкостный промысел, каким является ловля «золотых слез морского царя» — так зовется янтарь в литовской поэзии...

Но главное достоинство документального фильма «Советская Литва» — то, что он просто, правдиво и убедительно показывает могущество, справедливость и красоту советского строя жизни.

Елена КОНОНЕНКО.

* Новый фильм производства Центральной студии документальных фильмов и Каунасской студии кинохроники. Сценарий И. Бачелиса. Режиссер И. Посельский. Фильм снимали операторы А. Левитан, А. Шафран и С. Школьников. Музыкальное оформление А. Ройтмана. Текст читает Л. Хмара.

ХЛЕБ СВЕРХ ПЛАНА

ИРКУТСК, 7. (Корр. «Правды»). Совхозы Иркутской области, досрочно выполнившие *план хлебопоставок, продолжают* сдавать хлеб сверх плана. На государственные склады уже вывезено свыше 26 тысяч пудов зерна. Наибольшее количество хлеба сверх плана сдал совхоз Ленинский. Он выполнил план на 210 процентов. Совхоз имени Фрунзе выполнил план на 182 процента. Сдача хлеба сверх плана продолжается.

* * *

КЕМЕРОВО, 7. (Корр. «Правды»). 350 колхозов области досрочно выполнили годовой план хлебозаготовок. Колхозы Кемеровского, Кузнецкого и Кузедеевского районов, первыми в области рассчитавшиеся с государством, продолжают сдавать хлеб на заготовительные пункты сверх годового плана.

Один за другим колхозы и районы Кемеровской области завершают хлебопоставки.

150 тысяч пудов льносемян сверх плана

СМОЛЕНСК, 7. (Корр. «Правды»). На государственные заготовительные пункты непрерывным потоком поступают от колхозов области льносемена сверх плана. Льноводы Смоленщины сдали уже государству сверх плана 150 тысяч пудов льносемян.

Особенно хорошо работают нынче льноводы Ельнинского и Починковского районов. Годовой план заготовок семян льна они выполнили на 300 проц.

ПОДНЯТО ПАХОТЫ НА ДВА МИЛЛИОНА ГЕКТАРОВ БОЛЬШЕ, ЧЕМ В ПРОШЛОМ ГОДУ

АЛМА-АТА, 7. (Корр. «Правды»). Большой трудовой под'ем царит в машинно-тракторных станциях Казахстана. Тысячи трактористов и трактористок соревнуются за достойную встречу 30-й годовщины Великого Октября. В этом году машинно-тракторные станции республики подняли пахоты на 2 миллиона гектаров больше, чем на это же время в прошлом году.

Больших успехов добились МТС Западно-Казахстанской области. Они одними из первых в Казахстане выполнили годовой план тракторных работ. Первенство в соревновании завоевала Рубежинская МТС. Она выполнила план тракторных работ на 155 проц., а задание комбайновой уборки — на 116 проц.

Впереди идут также машинно-тракторные станции Семипалатинской области. Выполнив годовой план тракторных работ, они подняли десятки тысяч гектаров пахоты сверх задания. На 103,5 процента выполнили план тракторных работ МТС Актюбинской области.

В эти предоктябрьские дни на полях республики с новой силой разгорается соревнование трактористов и трактористок за высокопроизводительное использование машин.

«НЕДЕЛЯ САДА»

С 5 октября в автономных республиках и областях Российской Федерации началась «неделя сада». Как сообщают корреспонденты «Правды», совхозы и колхозы производят закладку новых садов и ягодников, расширяют существующие.

Колхозы Касимовского района, Рязанской области, приобрели в питомнике 4.000 саженцев плодовых деревьев. В деревнях Клепиковского района высаживают 1.500 саженцев. В Новосибирской области намечено создать плодоягодные сады при школах, больницах и детских учреждениях. Десятки тысяч саженцев яблонь, вишен, смородины и малины подготовили для продажи питомники Свердловской области.

Борьба итальянских крестьян за землю

РИМ, 7 октября. (ТАСС). Конфликт, возникший в связи с вопросом о передаче необработанных земель в области Лацио крестьянским кооперативам, разрешен.

На совещании, состоявшемся 4 октября в Риме, землевладельцы уступили требованиям сельскохозяйственных рабочих. Крестьяне сохранят за собой занятые ими земельные участки и будут продолжать работы, в то время как 4 примирительных комиссии должны будут в течение 8 дней закончить рассмотрение всех заявлений, поданных с 1 июля по 30 сентября, относительно предоставления необработанных участков земли сельскохозяйственным кооперативам.

Предстоящие парламентские выборы в Дании

КОПЕНГАГЕН, 7 октября. (ТАСС). После аудиенции премьер-министра Кнуда Кристенсена у короля правительство окончательно назначило выборы в фолькетинг (нижняя палата парламента) на 28 октября.

Выступление А. Я. Вышинского по греческому вопросу

на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 6 октября 1947 года

I. Англо-американские обвинители искажают факты

Советская делегация с самого начала возражала против рассмотрения на Генеральной Ассамблее внесенного американской делегацией вопроса о так называемой угрозе политической независимости и территориальной целостности Греции со стороны Албании, Болгарии и Югославии. Нам было ясно с самого начала, что американская и греческая делегации, ставя этот вопрос, в действительности преследуют цели, ничего общего не имеющие с той задачей, которая официально выражена в их предложениях. Это целиком подтверждается характером и содержанием как выступлений американской делегации, так и внесенного ею в комитет проекта американских предложений.

Внимательное изучение материалов со всей очевидностью доказывает полную несостоятельность и необоснованность претензий и обвинений против северных соседей Греции. На всем протяжении рассмотрения этого так называемого греческого вопроса в ряде стран, и больше всего в США, Греции, а также в Англии, изо дня в день обрабатывалось общественное мнение в направлении, враждебном Албании, Болгарии и Югославии. Еще до того, как была создана комиссия по расследованию инцидентов на греческой границе, представители США и поддерживающих их государств выступили с уже сформулированными обвинениями. Они выступали, говорили и действовали так, как будто бы всё уже ясно и будто, в сущности говоря, нужно только запротоколировать в документах комиссии те данные, которые в действительности еще подлежали изучению и выяснению. Все они — представители США, Великобритании, Греции — выступали в комитете как хозяева этого дела, решение по которому уже лежит у них в кармане. Они, как, например, г-н Макнейл, не видят даже необходимости в рассмотрении фактов или, как выразился Макнейл, «погружаться в туман деталей». Макнейл допускает, что некоторые показания являются негодными при первом же их рассмотрении; что некоторые из лиц, дававших показания, были коллаборационистами; что многие из свидетелей действовали в некоторой степени по принуждению. Что же остается на долю других свидетелей, если три категории свидетелей таковы, что не заслуживают никакого доверия, а о четвертой категории, которая якобы заслуживает доверия, Макнейл предпочел умолчать. Умолчали и другие, держащиеся такой же точки зрения. Но мы не можем о них умолчать, и я постараюсь сказать о них конкретно, по возможности, точно и, в меру моих сил, ясно.

Тем не менее английский представитель пытается доказать, что дело вовсе не в этих недостатках, дискредитирующих полученные комиссией данные, что дело вообще вовсе не в фактах и доказательствах, а дело в самой комиссии, которую Макнейл здесь расхваливал, главным образом, кажется, потому, что в этой комиссии находился его друг, которого он также очень расхваливал. Повидимому, по логике Макнейла, эта хорошая комиссия способна заменить любые, даже плохие, доказательства.

Американский делегат г. Джонсон посвятил свою речь оправданию поведения американской делегации в Совете Безопасности. В отличие от своих партнеров, г. Джонсон, однако, остановился на некоторых пограничных инцидентах, которые якобы подтверждают, что Югославия, Болгария и Албания оказывали помощь греческим партизанам. Но г. Джонсон изложил эти инциденты слишком вольно, допустив ряд ошибок и искажений. Г-н Джонсон умолчал, что расследование инцидента в Ангистрон-Липа носило односторонний характер и что вспомогательная группа заслушала только греческих свидетелей. Он не сказал, что греческие партизаны немедленно были разоружены и интернированы, что подтвердил болгарский капитан Живков, показания которого никто не оспаривал, в том числе и сам г. Джонсон.

Что же касается греческих утверждений о возвращении этих партизан обратно в Грецию, то об этом вспомогательной группе давали показания четыре греческих свидетеля — Арвантидис, Янкос, Фотиадис и Рахманидис. Нужно отметить, что самих показаний нет, а приводится лишь краткое резюме этих показаний. Из этого резюме следует, что вышеупомянутые свидетели содержались под охраной в болгарском лагере для греческих беженцев после того, как они были разоружены и интернированы, причем нет указаний на то, что в этом переходе в Грецию принимали какое-либо участие болгарские власти.

Показания относительно оружия неубедительны. Нет никаких данных, подтверждающих, что они получали оружие на болгарской территории. Даже сама вспомогательная группа была вынуждена зарегистрировать расхождения и неточности в показаниях этих свидетелей. Так, свидетель Арвантидис заявил, что он «не может сказать, было ли это на греческой или болгарской территории». Свидетель Янкос заявляет о том, что он не уверен, распределялось ли оружие в Греции или в Болгарии, свидетель Рахманидис говорит, что оружие они получили в Болгарии, а свидетель Фотиадис свое мнение о том, что оружие получалось из Болгарии, построил на том, что «оно было новое». Такого рода противоречия делают все эти показания ничего не стоящими.

С другой стороны, из показания болгарского капитана Живкова следует, что инцидент в Ангистрон-Липа был спровоцирован греками, которые, проводя карательные операции против партизан, перешли на болгарскую территорию. Он заявил, например: «Мы наблюдали движение греческих солдат на болгарской территории, но мы не стреляли, так как мы не имели права этого делать».

Пытаясь опровергнуть это заявление Живкова, греческий офицер Сиринопулос заявил, что якобы болгарский патруль, с которым он встретился 18 апреля, утверждал обратное. Это заявление греческого офицера, однако, находится в явном противоречии с заявлением Живкова, которое было приведено вспомогательной группой выше.

Таким образом, мы имеем противоречивые об'яснения и не имеем никаких данных, чтобы примирить или даже просто об'яснить это противоречие.

Джонсон говорил об инциденте в Кука-Палайон-Третнес. Но он умолчал о самом главном — о том, что, по показаниям ряда свидетелей, югославские власти обезоружили партизан, перешедших в Югославию из Греции, и направили их не в Грецию, а внутрь Югославии, в лагерь для беженцев.

Посмотрите внимательно показания греческого свидетеля Михаилидиса, и вы увидите, что партизаны покинули лагерь ночью и что им дан был приказ не разговаривать, чтобы их не услышали югославские пограничники. Других данных нет, и нужно иметь необыкновенный полет фантазии, чтобы притти к тем выводам, к каким пришли г-да Эватт, Джонсон, Макнейл, Цалдарис и Спаак.

Таким образом, партизаны перебирались в Грецию тайком от югославских властей. Разве это не достаточное доказательство того, что югославские власти никакого содействия партизанам не оказывали. Г-ну Джонсону невыгодно замечать такие «детали», и он их не замечает.

Кстати сказать, вспомогательная группа проводила расследование этого инцидента не на «месте», а в 10 км. от югославской границы, так как весь этот район был занят партизанами. Разве к тому же не факт, что вспомогательная группа приступила к расследованию этого инцидента лишь после того, как греческие власти провели в этом месте свои карательные операции против партизан, подготовив, таким образом, для так называемого расследования соответствующую обстановку.

Нет никакого сомнения в том, что представляет собой такое расследование, производимое на «месте», после таких предварительных, предупредительных полицейско-жандармских мероприятий.

Уместно здесь же сказать о замечании г-на Спаака, выразившего удовлетворение работой вспомогательной группы. Но разве указанные действия вспомогательной группы, вмешавшейся в борьбу на стороне греческого правительства, фактически помогавшей греческим карателям, не свидетельствуют о грубых извращениях со стороны группы, забывшей свой долг беспристрастного и об'ективного органа? На этот вопрос советская делегация отвечает утвердительно. Да, вспомогательная группа нарушила свой долг об'ективного органа организации Об'единенных наций.

Представитель Соединенных Штатов указывал, что во время инцидента на албанской границе в районе Коницы 10—12 июля 1947 г. из Албании в Грецию перешло якобы 8—9 батальонов партизан численностью в 1.000 человек. Но Джонсону известно, что по этому поводу имеется три противоречивых показания. К тому же эти противоречащие друг другу свидетели, оказывается, наблюдали переход партизан через границу, находясь в 5—10 км. от границы. Верить таким свидетелям можно только от отчаяния. Не лишне отметить, что вспомогательная группа избрала этот инцидент для внеочередного расследования в связи с заявлениями греческого правительства о мифическом вторжении в Грецию «интернациональной бригады». Известно, что у страха глаза велики... Но 10 греческих свидетелей, опрошенных на месте, ничего не могли показать о «вторжении» «интернациональной бригады». Все их показания свелись к заявлениям о том, что некоторые из партизан говорили по-славянски и по-албански.

Вспомогательная группа просто зарегистрировала противоречия, не дав себе труда определить, где истина, где ложь.

Вывод, к которому пришли г. Джонсон и г. Спаак, вполне самоотверженно защищавший своего американского коллегу, прост: вспомогательная группа и комиссия подтвердили выводы, к которым уже до того пришло большинство Совета Безопасности. Таким образом, если правильно это расценить, можно сказать, что здесь запрягали лошадь в телегу задом наперед. Не Совет Безопасности сделал выводы на основании фактов, собранных комиссией, а комиссия подтвердила выводы, сделанные большинством Совета Безопасности до того, как были собраны какие-либо факты. Знаменательное признание.

Немудрено, что и для г.г. Джонсона, Макнейла, Цалдариса и Спаака всё это дело оказывается совершенно ясным, что собранные комиссией документы являются более чем достаточными для рассмотрения Генеральной Ассамблеей и — нечего уже стесняться — для подтверждения того решения, которое уже до этого большинством Совета Безопасности считалось бесспорным.

Сейчас нам предлагается еще более простой рецепт. Выражая сомнение в том, что кто-нибудь из присутствующих в состоянии разобраться во всей этой массе материалов, полезных и бесполезных, вам предлагает, например, г-н Эватт утвердить этот доклад с закрытыми глазами. Ведь в самом деле большинство комиссии утвердило материалы подкомиссии. Большинство Совета Безопасности утвердило материалы комиссии, теперь ваша очередь утвердить слепо решение Совета Безопасности, а Генеральной Ассамблее только и остается, что утвердить утверждение комитета. Замечательный метод, хотя не весьма разумный, который освобождает от необходимости задумываться над фактами, изучать и анализировать материалы, об'ективно, самостоятельно, собственными усилиями приходить к тому или иному логическому заключению. Здесь логики не нужно, здесь нужно только большинство, которое могло бы проголосовать по рецепту г-на Эватта.

Все эти обвинители избегают касаться фактов, очевидно, опасаясь, что гнилая ткань так называемых доказательств, выдвинутых против трех правительств — северных соседей Греции, превратится в прах при первом же к ней прикосновении. Такое впечатление производила, в частности, речь Цалдариса, которую нельзя назвать иначе, как славословием с воздаянием благодарности «людям, щедрость которых вдохновила программу президента Трумэна об оказании помощи Греции». К этому восхвалению американской щедрости г. Цалдарис добавил несколько тирад, направленных против «диктатуры меньшинства» и против северных соседей, нападающих якобы на Грецию, где будто бы процветают принципы действительной демократии. Было бы праздной потерей времени спорить с г. Цалдарисом на эту тему. Достаточно напомнить о вопиющих фактах угнетения и белого террора, царящих в Греции, где, в силу этого, не осталось и следа демократии.

2. Грубые извращения в работе комиссии по расследованию

Свое выступление греческий представитель закончил повторением общих обвинений против Албании, Болгарии и Югославии в том, что они стремятся уничтожить политическую независимость и территориальную целостность Греции.

Три главных обвинителя — представители США, Великобритании и Греции — к ним присоединился представитель Бельгии, а сегодня еще присоединился (да мы не сомневались в этом и раньше) г-н Эватт — стараются создать впечатление, что выводы большинства комиссии по расследованию инцидентов на греческой границе являются обоснованными, опираются на какие-то факты, и что комитету остается просто одобрить представленные комиссией предложения и передать их на утверждение Генеральной Ассамблеи. Но эти обвинители сами хорошо понимают и знают, что никаких фактов в действительном смысле этого слова у комиссии или вспомогательной группы нет, что собранные комиссией данные набирались, как говорится, «с бору да с сосенки» и что, следовательно, предложения, основанные на этих данных, не могут представлять ценности и в действительности этой ценности не представляют. Поэтому обвинители так настойчиво уходят от рассмотрения и разбора этих данных. Однако без рассмотрения и оценки этих данных обойтись нельзя.

Изучая материалы комиссии, нельзя не обратить внимания раньше всего на то, что имеется немало случаев, когда, вопреки очевидным фактам, большинство комиссии пыталось навязать всем остальным делегатам совершенно не соответствующие этим фактам выводы и умозаключения. Не случайно две делегации, участвовавшие в работе комиссии (колумбийская и бельгийская), в сделанной ими оговорке прямо указали на «единообразие презумптивных показаний», которые ставили своей целью обосновать обвинения, выдвинутые Грецией против её северных соседей.

Эту оговорку нельзя игнорировать. Она свидетельствует о ненормальном положении, создавшемся в работе комиссии. Разве не ясно, что указания на «единообразие презумптивных показаний» нельзя рассматривать иначе, как указание на искусственность этих показаний. Напомню кстати, что в своем заявлении перед комитетом г. Цалдарис признал, что «только заранее подготовленные показания являются единообразными». Это совершенно правильно. Но именно таким подозрительным единообразием и отличается подавляющее большинство показаний свидетелей, выставленных греческим правительством. В упомянутой оговорке утверждается также, что эти показания ставили своей целью доказать виновность Албании, Болгарии и Югославии. Такая характеристика свидетельских показаний убийственна для этих показаний с точки зрения их значения, как доказательств. Свидетель, ставящий целью своих показаний доказать виновность, несомненно, не может рассматриваться как об'ективный свидетель, не может пользоваться должным доверием.

Известно, что имеются также оговорки французской делегации. Французский представитель в комиссии отметил, что был порочен самый метод работы комиссии, отклонившейся от пути твердо основываться на методическом анализе фактов и на детальном изложении вопросов, без составления каких-либо формальных выводов. С этим нельзя не согласиться. Именно применение комиссией такого метода привело к тому, что рекомендации комиссии приобрели вид санкций, поскольку большинство комиссии стремилось не расследовать, а обвинить.

Комиссия направила свои усилия не на то, чтобы правдиво и об'ективно исследовать факты, что она обязана была сделать, а на то, чтобы произнести слово «виновен», вынести приговор, который к тому же не основывается на фактах, что она не имела права делать. Не случайно в оговорке французской делегации можно прочесть следующее: «Условия, в которых проводилось расследование, возможно, не были такими, которые позволяли бы нам выводить из них какие-либо заключения, покоящиеся на здоровых юридических принципах. Даже, если некоторые делегации и считают возможным делать заключения на основании изолированных фактов, этот метод связан со значительным риском».

Каков может быть результат таких рискованных действий? Нельзя не согласиться с французским делегатом в комиссии, заявившим, «что такие односторонние заключения неизбежно будут несправедливыми в отношении отдельных заинтересованных сторон и могут дезориентировать Совет Безопасности», что «условия не были благоприятны для создания органа для получения свидетельских показаний в юридическом смысле слова» и что «если мы вынесем заключения, которые не будут достаточно обоснованы с юридической точки зрения, то этим мы усложним и без того критическое положение и без необходимости заденем вполне естественную чувствительность».

Еще одна цитата из французской оговорки: «Действительное положение вещей, с которым встретилось наше расследование, кажется слишком сложным; факты в юридическом значении этого слова установлены слишком недостаточно, чтобы можно было легко притти к решению, основанному на ясном и определенном суждении и содержащему в себе точное и беспристрастное определение того, в чем виноваты обе стороны».

Таким образом, можно констатировать, что работа шести членов комиссии, которых называют большинством комиссии, как в отношении собранных ею данных, так и в отношении их оценки, тем более, выводов, которые комиссия сделала на основе этих данных, является совершенно неудовлетворительной. Она не дает никакой возможности притти к тем окончательным заключениям, которые, однако, решилась сделать американская делегация, внеся свои предложения о какой-то воображаемой угрозе со стороны Албании, Болгарии и Югославии политической независимости и территориальной целостности Греции.

Какие выводы из сказанного напрашиваются сами собой?

Первый вывод. Метод, которым пользовалась в своей работе комиссия, не обеспечил об'ективного подхода к делу и привел к тому, что комиссия действовала не как следственный орган, а как орган обвинительный.

Второй вывод. Условия, в которых производилось расследование, не позволяли делать заключений, покоящихся «на здоровых юридических принципах», как совершенно правильно констатировал французский представитель. Иначе говоря, в работе комиссии не было соблюдено основное требование, пред'являемое ко всякому доброкачественному расследованию, требование, чтобы факты были представлены точно и полно, без извращений и без политической предвзятости.

Третий вывод. Данные, приведенные комиссией, не дают оснований для тех выводов в отношении Югославии, Болгарии и Албании, к которым пришло так называемое большинство комиссии. Оно, это большинство комиссии, кроме того, сознательно умалчивает о фактах, изобличающих греческое правительство как виновника создавшегося внешнеполитического положения на Балканах. Эти три вывода должны были бы привести большинство комиссии к четвертому выводу, а именно к выводу о том, что обвинения, пред'явленные греческим правительством и поддержанные с такой заслуживающей лучшего применения энергией, как это делают представители США, Великобритании, Бельгии, — не подтверждены и не дают оснований для пред'явления к правительствам Албании, Болгарии и Югославии каких-либо претензий. Наоборот, имеется достаточно данных, чтобы пред'явить обвинения к греческому правительству.

3. Гражданская война в Греции и Соединенные Штаты Америки

Делегации СССР и Польши пришли именно к такому заключению. Советская делегация считает, что основным фактором, вызвавшим напряженное положение и в северных пограничных районах Греции, используемое греческой военщиной для провокационных действий против Югославии, Болгарии и Албании, является внутреннее положение в Греции, острая борьба между греческим народом и антидемократическими силами, сгруппировавшимися вокруг греческого правительства, поддерживаемого реакционными кругами некоторых иностранных государств. Создавшееся в северных районах Греции положение является в значительной степени следствием этого иностранного вмешательства во внутренние дела Греции. Это вмешательство используется антидемократическими силами Греции, об'единившимися вокруг элементов, скомпрометировавших себя сотрудничеством с фашистскими оккупантами, что и затрудняет установление нормальных отношений между Грецией и соседними с ней государствами.

К такому выводу приводят многочисленные факты, известные всему миру, факты, которые без труда могла бы представить Генеральной Ассамблее комиссия по расследованию инцидентов на греческой границе, если бы она действовала с элементарной об'ективностью и беспристрастием. Но при всем своем стремлении замазать эти факты и представить положение на греческих границах в невыгодном для Югославии, Болгарии и Албании свете комиссия этого не смогла сделать, ибо вопреки её тенденциозному отношению к делу на каждом шагу она наталкивалась на такие данные, которые говорили сами за себя и совершенно игнорировать которые не было никакой возможности.

Эти факты оказались настолько вопиющими, что комиссия вынуждена была в ответ, например, на греческие обвинения по поводу многочисленных пограничных инцидентов признать необоснованность таких обвинений. В выводах комиссии по этому поводу говорится, что ей «не было представлено убедительных доказательств, которые бы указывали на то, что нарушения границ, не связанные с действиями партизан, умышленно провоцировались правительствами северных стран или правительством Греции, или что имела место политика систематических провокаций с каждой стороны, или что инциденты сами по себе являются доказательством агрессивных намерений той или иной страны».

Разве этот вывод комиссии не опровергает обвинение в том, что Югославия, Албания и Болгария повинны в пограничных инцидентах? Разве комиссия при всех трудных условиях своей работы, которые главным образом характеризуются политической обстановкой, связывающей её по рукам и по ногам, не сказала, что не представлено убедительных данных того, будто Югославия, Албания и Болгария провоцировали мероприятия подобного рода, и что, следовательно, инциденты, которые возникали на границе, не свидетельствуют об агрессивных намерениях этих стран? Что остается в таком случае от этого широко разрекламированного обвинения Югославии, Болгарии и Албании в поддержке каких-то агрессивных намерений, направленных против Греции? Ничего.

Нужно при этом отметить, что как раз подавляющее большинство пограничных инцидентов не связано с действиями партизан. Так, из 98 пограничных инцидентов, в которых Греция обвиняет три соседние страны, только 12 инцидентов связаны с якобы имевшим место переходом партизанских групп из Албании, Болгарии и Югославии в Грецию. Следовательно, указанный выше вывод большинства комиссии является не чем иным, как testimonium paupertatis, признанием собственной несостоятельности.

Однако даже и эти, не имеющие политического характера, инциденты могли бы быть в значительной мере предотвращены, если бы греческие власти проявили соответствующую заинтересованность, чего, однако, о них никак нельзя сказать.

Комиссия не могла отрицать и того факта, что болгарское правительство еще весной 1946 года, то-есть почти полтора года тому назад, выразило свою готовность снова привести в действие греко-болгарское пограничное соглашение 1931 г., действие которого было прервано войной, и обратилось к греческому правительству с просьбой выполнить этот протокол, хотя бы и с необходимыми изменениями. Однако греческое правительство не ответило на это предложение, сославшись на отсутствие между двумя странами дипломатических отношений. Разве это обстоятельство не свидетельствует о миролюбивых стремлениях болгарского правительства по отношению к Греции и, наоборот, о таких стремлениях Греции по отношению к болгарскому правительству, которые мало похожи на миролюбие.

Поэтому совершенно не соответствует действительности заявление г. Цалдариса, что «мир и спокойствие в Греции будут восстановлены лишь тогда, когда будет положен конец атакам с Севера». Атаки против правительства Цалдариса идут по всей стране. Гражданская война в Греции идет на всей греческой территории, охватывая наиболее удаленные от северных границ районы, такие, как Пелопоннес и острова. Эта война является главной причиной беспорядков в Северной Греции, об'ясняющихся ненормальным внутриполитическим положением в этой стране.

Факт диких преследований нацменьшинств и политических оппозиционных групп греческим правительством не подлежит никакому сомнению. Это была вынуждена признать комиссия, указав на «атмосферу ожесточенности и возмездия» в Греции, что в действительности означает разгул фашистского террора, который свирепствовал в Греции тогда и свирепствует сейчас и в котором следует видеть подлинные причины того угрожающего положения, в котором оказалась Греция. Эти бесспорные факты, свидетельствующие о внутреннем кризисе, переживаемом Грецией, несомненно, достаточны для того, чтобы именно здесь, в сфере греческих внутриполитических отношений, искать средства и к разрешению греческого кризиса.

Нет сомнения, что этот кризис был бы уже давно и полностью преодолен и греческий народ мог бы в полной мере своих моральных и материальных сил отдаться делу послевоенного восстановления своей страны, если бы этому не мешало иностранное вмешательство — вмешательство британских вооруженных сил, которому на смену теперь идет вмешательство американских вооруженных сил.

Так называемый греческий вопрос — это гораздо более широкий и важный вопрос, чем вопрос о пограничных инцидентах или даже об отношениях между Грецией и её северными соседями. Греческий вопрос — это вопрос большой политики, упирающийся в проблемы, решение которых связано с проблемами мирового значения. И это, главным образом, вследствие того, что Греция сейчас не принадлежит сама себе, что ни греческое правительство и ни те общественные политические группы, которые стоят за его плечами, определяют греческую политику. В июле этого года английский журнал «Экономист» в статье «Греция на острие ножа» должен был признать, что, «поддерживая греческую экономику, вооружение, способствуя обучению греческой армии и защищая греческие дела на всемирных ассамблеях, США теперь являются основным двигателем греческой политики».

Сейчас положение в этом отношении стало еще более острым. Американские власти взяли на себя с 1 сентября снабжение греческой армии, жандармерии и полиции. Происходят непрерывные совещания греческих властей с участием представителей американской и английской военных миссий, американских экспертов по военным и другим вопросам. Министерством национальной экономики командует американский эксперт Лоунсон. Он же является председателем смешанной комиссии по вопросам внешней торговли. Без его ведома греки не имеют права производить никаких закупок за границей. Государственным казначейством командуют американские эксперты: Розмен — по бюджетным вопросам и Спенсер — по вопросам зарплаты и штатов государственных учреждений. Увеличивается греческая армия на 30 тыс. человек за счет американских субсидий. Подготавливаются мероприятия по организации так называемой национальной гвардии, причем американцы санкционировали набор в гвардию 50 тыс. человек. Разрабатываются меры по «полному уничтожению повстанцев». В совете национальной обороны, кроме греческих министров, обязательно участвуют начальники американской и английской военных миссий Лавсей, Стакенберг, Роллинс, Тальбот, Грен, Уикхэм. Полным ходом идет под руководством американских так называемых экспертов подготовка по очистке государственных учреждений.

Таким образом, от самостоятельности и суверенитета Греции ничего не осталось. Завершился окончательный переход греческой правительственной машины под полный контроль США.

Оказало ли это сколько-нибудь благодетельное влияние на экономическое положение Греции и материальное благополучие греческого народа, как это обещали покровители греческого правительства, прокричавшие на весь мир, что после речи президента США об оказании Греции помощи на Грецию посыплются всякие блага, как из рога изобилия? Из речи бывшего заместителя государственного секретаря США Ачесона известно, что из всей суммы американской помощи 50 млн. долларов были выделены для армии, остальные — на восстановление экономики и приобретение предметов потребления. Но проект восстановительных работ, об'явленный главой американской миссии в Греции Грисуолдом, касается лишь переоборудования портов Пирея, Салоник, Волоса, а также некоторых аэродромов. Таким образом, дело идет по существу о превращении Греции в военную базу США, а не о восстановлении греческой экономики. Можно констатировать, что за исключением некоторого количества американского зерна другой помощи нет. Но эта «помощь» сказалась, например, в повышении индекса розничных цен на ввозимые продовольственные товары на 20—35 проц. выше соответствующих цен в 1946 г. Цены на некоторые предметы первой необходимости, которые, впрочем, как правило, всё более исчезают из магазинов, поднялись, как, например, на рис, в 8 раз в течение 2 месяцев. Да это и неудивительно, так как рис, сахар, масло, мучные изделия — всё это в руках спекулянтов, перекупщиков и маклеров.

4. Защитники антинародных блоков

Я должен остановиться на речи г-на Спаака, который приложил всё свое ораторское искусство к тому, чтобы обвинить Югославию, Болгарию и Албанию во всех смертных грехах, с одной стороны, и чтобы изобразить правительство Цалдариса в виде тихого ангела мира — с другой. Очевидно, для того, чтобы легче было справиться со своими противниками, г-н Спаак развертывает спор вокруг таких вопросов, которые при любом на них ответе имеют малое отношение к основному вопросу, стоящему перед комитетом. Так, г-н Спаак пускается в рассуждения о том, является ли греческое правительство законным или незаконным, и изощряется в доказательствах, что греческое правительство законное, хотя и признает вместе с тем, что существует тенденция рассматривать греческое правительство незаконным и что эта тенденция с каждым днем находит всё большее распространение.

Это верно. Всё больше и больше становится здравомыслящих людей, признающих, что правительство Софулиса — Цалдариса действительно является незаконным. Жаль, что г. Спаак не попытался проанализировать причины такой, всё распространяющейся тенденции — считать правительство Софулиса — Цалдариса незаконным, — и не дал ответа на вопрос также о том, чем об'ясняется, что эта тенденция, как он выразился, становится всё более распространенной. Между тем это безусловно имеет свои, и достаточно веские, основания. Но не будем задерживаться на этом вопросе, поскольку, как известно, правительство Софулиса — Цалдариса, неся свою ответственность за гражданскую войну в Греции, не играет, однако, решающей роли в греческом вопросе, не является решающим фактором в этом деле, и потому нет необходимости тратить на разговоры о греческом правительстве много времени.

Господин Спаак затронул вопрос о статье 2, пункте 7 устава ООН, доказывая, что организация Об'единенных наций и её члены не имеют права вмешиваться во внутренние дела какого-либо государства и даже критиковать его политику. Но почему же, в таком случае, господин Спаак проявляет такую непоследовательность, когда приходится говорить, например, об американском или британском вмешательстве в греческие дела и о британских войсках в Греции? Правда, г-н Спаак посвятил этому несколько слов, но он сделал это так мягко и осторожно, почти извиняясь за свою дерзость, едва прошептав слова о некоторой неотрицаемой степени американского вмешательства во внутреннюю политику Греции и тут же добавив, что он далек от того, чтобы утверждать, что это заслуживает похвалы, но уверен, что эти замечания не вызовут упреков ни правительства США, ни правительства Великобритании. Можно успокоить г-на Спаака на этот счет. Его «некоторая неотрицаемая степень» критики и его примерное поведение в этом вопросе могут разве вызвать только полное одобрение и похвалу со стороны упомянутых им высоких покровителей. Ведь всё, что сказал г-н Спаак, не оставляет сомнения, что он одобряет вмешательство американцев и англичан во внутренние дела Греции, доказывая к тому же, что это не противоречит принципам устава ООН.

Но как быть всё-таки со статьей 2, пунктом 7, о котором так красноречиво распинается г-н Спаак? Впрочем, у г-на Спаака на этот вопрос ответ готов. Ведь каждое правительство может просить другое правительство помочь ему в поддержании мира и порядка. Это верно, но для таких случаев в конституциях государств тоже установлен определенный порядок. Он установлен и в конституции Эллинского государства от 1911 года, и это подтверждено эллинской конституцией 1927 года, где соответственно в статьях 99 и 113 устанавливается, что «иностранные армии не могут допускаться на службу в Эллинском государстве и не могут пребывать на греческой территории или проходить через нее иначе, как в силу закона». Поскольку такого закона в Греции не издано, пребывание иностранных войск на территории Греции является незаконным, как бы ни сочувствовал этому делу г-н Спаак и другие почтенные адвокаты правительства Цалдариса.

Кстати, нельзя не подчеркнуть специфический характер британских методов наведения в Греции порядка, о котором говорил г-н Спаак. Это заслуживало бы специального внимания, но из-за недостатка времени я вынужден ограничиться только ответом на заявление г-на Спаака о том, что ничто не может позволить заявить о том, что присутствие британских войск в Греции является причиной гражданской войны. О при-

(Продолжение на 4-й стр.).

Выступление А. Я. Вышинского по греческому вопросу

на заседании первого комитета Генеральной Ассамблеи 6 октября 1947 года

(Продолжение. Начало на 3-й стр.).

чине гражданской войны я буду говорить ниже. В этой связи я хочу сослаться на свидетельство такого авторитетного мастера сих дел, как Уинстон Черчилль (см. «Лайф» от 23 апреля 1947 г.), о чем здесь уже напомнил югославский представитель, говоря о телеграмме г-на Черчилля генералу Скоби.

«Раз поздно ночью в это время,— говорит по этому поводу У. Черчилль,— я составил телеграмму нашему генералу Скоби, который прибыл в Афины с 3 тыс. человек, чтобы помочь вытеснению немцев, что он не должен считать себя нейтральным в борьбе греческих партий, но, наоборот, должен поддерживать премьера Папандреу и не колебаться стрелять по нападающим коммунистам. Этот приказ был послан около двух часов утра 6 декабря (1944 г.). Он поспел как раз во-время. Британские войска небольшими подразделениями двинулись вперед и открыли огонь по атакующим коммунистам...».

Вот какой порядок поддерживают в Греции британские войска по приказу британских премьер-министров и одобряется бельгийским премьер-министром.

Пусть ответит теперь каждый добросовестный и беспристрастный человек, не означает ли так называемое присутствие британских войск в Греции не что иное, как участие этих войск в гражданской войне на стороне цалдарисской клики?

Это г-н Спаак называет законной помощью законному правительству, но это явное, грубое, незаконное вмешательство во внутренние дела Греции. Вот вам г. Спаак защищает принцип помощи всякому «законному» правительству.

Но как обстояло дело с этим принципом, когда шла борьба законного республиканского правительства Испании — Кабальеро и Негрина, — поддерживаемого испанским народом, против фашистских мятежных сил генерала Франко? Тогда это действительно законное правительство не только не получило никакой поддержки, но тогда усилиями Лиги наций, где г-н Спаак играл немалую роль, был создан пресловутый комитет по невмешательству в испанские дела. Известно, что на деле этот комитет превратился в орган, задачей которого было не мешать Гитлеру и Муссолини вмешиваться во внутренние дела Испании, героически сражавшейся против фашистской военщины во главе с мятежным генералом Франко.

История повторяется, хотя и с некоторыми изменениями. Тот факт, что фашистский мятеж шел против законного правительства, не беспокоил и не волновал героев невмешательства, которое искусно было использовано Гитлером и Муссолини против сил демократии и испанского народа. Теперь хватаются за различные доводы формально-юридического порядка, вроде ссылок на законность правительства, что вовсе, однако, не означает ни демократичности, ни прогрессивности этого правительства,— чтобы вновь направить огонь против сил демократии, против народа. Теперь напрягаются все силы и призываются на помощь все адвокаты, чтобы оправдать помощь «законному» правительству Цалдариса в его борьбе с демократическим движением в Греции, чтобы оправдать антинародные блоки и коалиции.

Таков с божьей помощью поворот, но нужно сказать, что при всем различии подхода к вопросу о праве правительств Испании и Греции на помощь со стороны других государств здесь есть нечто общее: это страх перед неукротимым ростом общественных сил, ведущим к укреплению подлинной новой демократии. Inde ira—вот где источник гнева.

5. Кому мешает государственный суверенитет народов

Несколько слов о государственном суверенитете. После легкого кавалерийского налета, предпринятого Макнейлом против государственного суверенитета, враги государственного суверенитета ввели в дело более солидное орудие, роль которого должна была сыграть речь г-на Спаака. Идею государственного суверенитета г. Спаак обстрелял такими эпитетами, как «политическое покрывало», «старая, вышедшая из моды идея», «старая реакционная идея». Но артиллерийской атаки всё же не получилось, хотя шума и треска было немало. Ни настоящего «снаряда», ни одной новой мысли г-ну Спааку выпустить не удалось, ибо всё, что он говорил, уже до него (и нужно прямо сказать — лучше его) было сказано теми противниками государственного суверенитета, которые вот уже двадцать лет проповедуют эту подозрительную доктрину под руководством Дюги и других юристов, вроде Морелле, Жоржа Сселль, Луи Лефюр, впоследствии оказавшегося коллаборационистом, откровенно защищавшим в своем «Курсе международного права» правомерность интервенции, Политиса, Женэ, американца Томаса Финлеттера, откровенно отстаивающего необходимость организации «сверхгосударства», первым шагом к чему должна быть, по его мнению, отмена государственного суверенитета. Это старые перепевы Лиги наций, ораторы, руководители и основные деятели которой выдвигали при самом зачатии этого мертворожденного младенца идею «сверхгосударства» или «над-государства».

И это имеет свои причины. Развитие капитализма и, особенно, вступление капитализма в свою высшую стадию — в эпоху империализма, несет стремление к господству и к аннексиям. Но это вызывает рост сопротивления в народах, пробуждающихся к национальному самосознанию. Это сопротивление легко может вырасти в опасные выступления и другие меры против иностранного капитала. Пробуждающиеся к национальному самосознанию народы стремятся использовать те средства и способы для своего экономического и политического освобождения, какие сам капитализм им дал в процессе борьбы за свое господство. Выдвигается идея создания единого национального независимого суверенного государства, которое должно предотвратить эксплоатацию своего народа капиталистическими пришельцами из чужих стран. Но странам, стремящимся к экономическому господству, к расширению сферы своего экономического и политического влияния, мешает государственный суверенитет других стран.

Стремление к монополиям не вяжется с такими принципами, как государственный суверенитет, являющийся могучим препятствием к осуществлению таких стремлений. Отсюда попытки покончить с государственным суверенитетом. Ученые — юристы, экономисты, дипломаты, политики — снаряжаются в поход против идеи государственного суверенитета, в котором уже не нуждается развитая капиталистическая система, алчущая и жаждущая всё новых и новых рынков и господства. Теперь идеи государственного суверенитета нужно дискредитировать как «старое политическое покрывало», как «вышедшую из моды», как «реакционную идею».

Все, что сказал здесь по поводу государственного суверенитета г-н Спаак, отвечает требованиям капиталистической системы, достигшей такой степени развития, когда государственный суверенитет других стран оказывается преградой на пути осуществления экспансионистских планов, когда он сам стал поперек дороги всяким экспансиям. Г-н Спаак говорил, что государственный суверенитет — это реакционная идея. О, да, государственный суверенитет — реакционная идея, ибо он мешает «прогрессивному» движению империализма, шествующего по миру с широко раскрытой пастью и с протянутыми далеко вперед хищными лапами. Г-н Спаак говорил, что государственный суверенитет «вышел из моды». Г-н Спаак неточен, эту идею хотят вывести из моды, так как сильные капиталистические страны больше в ней не нуждаются, эти страны нуждаются в обратном: в уничтожении как идеи суверенитета, так и самого суверенитета других государств.

Государственный суверенитет — знамя независимости и борьбы многих и многих стран против хищнических аппетитов капиталистических монополий. Призыв г-на Спаака отбросить «все атрибуты национального суверенитета» может служить прекрасной иллюстрацией к только что сказанному, это в интересах крупных капиталистических монополий, мечтающих о мировом господстве. Естественно, г-н Спаак и все, кто с ним, не могут согласиться с позицией представителей тех государств, которые отклоняют всякие попытки при помощи всевозможных комиссий и комитетов ограничить государственный суверенитет, как это согласна по нужде сделать, например, Греция, от государственного суверенитета которой остались действительно рожки да ножки. Когда римляне хотели знать, чьим интересам, кому служит какое-либо дело, они спрашивали: «Quid prodest?» — «Кому на пользу?».

Не ясно ли, что проповедь отрицания государственного суверенитета, о чем так старательно хлопочет г-н Спаак, служит не интересам миролюбивых народов, их свободе, их независимости, их благу,—она служит прямо противоположным интересам. Ни одно государство, уважающее свою независимость и национальную самостоятельность, не может согласиться с такой враждебной его интересам проповедью.

6. Кто действительно угрожает независимости и территориальной целостности Греции

Уже никто не оспаривает неспособности и коррупции нынешнего греческого правительства. Этого не оспаривают в той или иной форме, или в той или иной степени даже те, кто поддерживает это правительство. Ненависть к этому правительству всё более растет в народе. Это должны признать даже консервативные круги и отражающие их мнение органы печати, бьющие тревогу по поводу того, что политика греческого правительства и греческой жандармерии, чрезвычайные законы в Греции, лишившие народ гражданских свобод, всё ухудшающееся экономическое положение в стране об'ясняют рост таких настроений широких народных масс, которые, как это констатирует уже цитированная мною статья «Экономиста», «обращают свои взоры к партизанам, как единственной надежде против коррупции и тирании правительства».

Между тем Греция дошла до последней степени отчаяния. Это вынужден констатировать Поль Портер, бывший глава американской миссии в Греции, в своей статье «Требуется чудо в Греции», помещенной в журнале «Кольерс» 20 сентября 1947 года. Портер, конечно, дает рецепты в соответствии с нынешней американской внешней политикой. Но и он вынужден признать, что положение в Греции характеризуется «глубоким чувством национального отчаяния». Портер требует «чуда» для Греции, но всё, что он понимает под чудом, не идет дальше реорганизации греческой администрации и греческого правительства по американскому рецепту.

Однако что представляет собой это правительство? Послушаем Портера. «Насколько я мог представить, — пишет Портер, — греческое правительство не имело эффективной политики, за исключением обращений о предоставлении помощи из-за границы, чтобы удержаться у власти. По моему мнению, оно намерено использовать иностранную помощь для сохранения за собой навсегда привилегий небольшой банковской и торговой клики, которая образует невидимую силу в Греции».

Портер не скрывает, что эта «невидимая сила Греции» — эта клика «полна решимости оградить прежде всего свои финансовые прерогативы любой ценой за счет экономического здоровья страны», что «члены этой клики желают сохранить ту систему налогообложения, которая дает им фантастические выгоды... Они никогда не подумают о том, чтобы вложить эти прибыли в дело восстановления их страны».

Господин Спаак очень доволен этим «законным» правительством. А что говорит человек, который был послан для того, чтобы помочь этому правительству, — Поль Портер, глава американской миссии, но который оказался не в состоянии скрыть того, что увидел там собственными глазами.

По словам Портера, эти качества нынешнего греческого правительства умело использовали англичане в своих целях и интересах. «Англичане, — пишет Портер, на компетентность которого в таких вопросах можно вполне положиться, — в таких случаях всегда пользовались формулой сотрудничества с местными правящими классами, покупая их поддержку подтверждением их прав эксплоатировать массы и опираясь на них для подавления народа при помощи жандармерии и кнута».

Это не мои слова, это не «московская пропаганда». Это пропаганда «Кольерса», американского журнала, напечатавшего в номере от 20 сентября 1947 года статью Поля Портера.

Таково положение в Греции, оказавшейся в руках клики банковских и биржевых дельцов, торгующих своей страной, готовых распродать её оптом и в розницу тем, кто больше заплатит, дельцов, стяжавших себе в Греции народную ненависть, что не могут не признать даже такие официальные лица, как Поль Портер, бывший руководитель американской миссии в Греции

Будут ли это отрицать Цалдарис или Джонсон, или Макнейл, или Спаак? Будут ли они попрежнему делать вид, что дело не во внутриполитическом кризисе, в кризисе, созданном раньше всего греческим правительством, не пользующимся доверием греческого народа, а в коварных кознях северных соседей Греции?

Не циничны ли крики Цалдариса и К° об угрозе политической независимости и т. п. Греции со стороны Югославии, Албании, Болгарии, когда именно руками Цалдариса и К° политическая независимость Греции попрана и поругана? Поругана и попрана *во имя интересов той клики банковских и* биржевых дельцов, которая поработила греческий народ, повергнутый в бездну нищеты и бесправия.

Если говорить об угрозе политической независимости Греции, то разве недостаточно приведенных выше фактов, убедительно доказывающих, что политической независимости Греции угрожают внешние силы, грубо вмешивающиеся во внутренние греческие дела в своих экспансионистских целях?

Обратимся теперь к вопросу об угрозе якобы территориальной целостности Греции со стороны Югославии, Болгарии, Албании Греческое правительство, поддерживаемое правительствами США и Великобритании, пытается утверждать, что югославское и болгарское правительства поддерживают путем пропаганды и других способов движение, имеющее целью отторжение от Греции Македонии и включение её в состав Югославии.

Ничего смехотворнее таких утверждений нельзя было бы и придумать, настолько все они шиты белыми нитками и их натянутость и искусственность бросается в глаза. На что опираются эти утверждения? Они опираются:

1. На несколько цитат из выступлений югославских и болгарских политических деятелей и на несколько цитат из пары газет;

2. На несколько показаний о каком-то мифическом «Эгейском бюро» под руководством 20-летнего юноши и о македонской организации (ВМРО).

Греческое правительство и большинство комиссии ссылаются на несколько цитат из выступлений вице-председателя югославской национальной ассамблеи Влахова, премьер-министра югославской Македонской республики Колишевского и маршала Тито, а также на статьи, опубликованные в югославских газетах «Борба» и «Нова Македония».

Важно отметить, что эти выступления относятся к октябрю 1946 года и к более раннему периоду, т. е. к тому времени, когда Совет министров иностранных дел и Парижская мирная конференция обсуждали проекты мирных договоров и когда в связи с этим во многих странах дискуссировались различные аспекты территориального и других вопросов, связанных с мирным урегулированием.

Но что же это за выступления? Какие же еретические идеи были высказаны в этих выступлениях? Оказывается, в заявлении Влахова, сделанном для французской прессы в сентябре 1946 года, было сказано, что македонский народ ожидает своего полного освобождения и политического об'единения, что будет достигнуто под эгидой Македонской республики в составе Югославии. В другом выступлении Влахов заявил, что «Греция не имеет права на Эгейскую Македонию ни с какой точки зрения: географической, этнологической, исторической, политической или экономической».

Подобные же мысли были высказаны Колишевским, а также заместителем главы югославской делегации на Парижской мирной конференции М. Пьяде и некоторыми другими. В газете «Борба» от 26 августа 1946 года содержалось заявление, что «Югославия не может оставаться безразличной в отношении уничтожения нашего народа в Греции или в отношении его прав и требований на самоопределение и присоединение к своим братьям в Югославии».

Вот, оказывается, в чем и заключаются эти покушения Югославии на территориальную целостность Греции, покушения, против которых американское правительство требует привести в действие 7-ю главу устава ООН, предусматривающую, как известно, принудительные меры воздействия. Но ведь устав ООН специально говорит в ст. 1 п. 2 об уважении принципа самоопределения народов, как одной из важных целей организации Об'единенных наций, но ничего плохого в упомянутых выше речах и не содержится.

В подкрепление утверждения о наличии покушений Югославии на территориальную целостность Греции греческое правительство сослалось также на речь маршала Тито, произнесенную им в Скопле 11 октября 1945 г., и на интервью маршала Тито от 16 октября 1946 г. На этих «доказательствах» стоит остановиться, так как они представляют пример свидетельских показаний, которые в юридической науке называются «präparierte Zeugen»—препарированные, т. е. фальсифицированные, доказательства. Так, в речь от 11 октября была вставлена, например, целая фраза: «Мы примем меры к об'единению всех македонцев», которой в подлинной речи нет, так как она не была произнесена. С другой стороны, из указанной речи выброшена фраза: «Это является одним из наших принципов» и заменена словами, которых тоже не было в речи: «Мы примем меры».

Фальсифицирован и текст интервью маршала Тито от 16 октября 1946 г., изложенный Цалдарисом в Совете Безопасности 12 декабря. Г. Цалдарис достиг этой фальсификации при помощи очень простого приема: он из'ял из текста интервью одну фразу и вместо нее подставил другую, которой в речи премьер-министра Югославии в действительности не было. Маршал Тито сказал: «Что касается шагов, которые мы предпримем перед организацией Об'единенных наций, я не могу сказать, в чем они будут заключаться, но ясно, что мы предпримем определенные шаги».

В тексте цитированная в Совете Безопасности 12 декабря 1946 г. Цалдарисом фраза искажена и превращена в следующую фразу: «Я не могу сказать, какие меры мы примем, но мы, конечно, примем меры, чтобы положить конец террору, которому подвергаются в Греции национальные меньшинства, особенно меньшинства Эгейской Македонии». Фальсификация явная. И вот с такими-то фальсифицированными «доказательствами» в руках большинство комиссии берет на себя смелость заявить, что Югославия разжигает чаяния славо-македонцев в Греции в отношении автономной Македонии.

С такими-то, с позволения сказать, доказательствами нас здесь призывают, закрыв глаза, утвердить доклад комиссии, наполненный не оправданными и не основанными ни на каких данных выводами, подавляющая часть которых, и притом по наиболее важным вопросам, оказывается фальсифицированной и не заслуживающей никакого доверия. Высказывания соответствующих взглядов и выражение таких желаний и стремлений не могут сами по себе служить источником обвинений в экспансионистских или агрессивных намерениях, тем более, что югославские политические деятели неизменно подчеркивают свое намерение добиваться справедливого решения македонского вопроса мирным путем при содействии и помощи, в частности, и организации Об'единенных наций.

На указанную выше фальсификацию обращал внимание в комиссии югославский представитель, и таким образом комиссии этот эпизод хорошо был известен. Однако большинство комиссии не придало этому эпизоду должного значения, не сделало из этого никаких выводов, что, несомненно, доказывает порочный метод работы большинства комиссии, действовавшей односторонне и пристрастно, не реагируя должным образом на явную подтасовку и фальсификацию важных документов.

Перехожу к Болгарии. И здесь дело обстоит так же неудовлетворительно, как и в вопросе с Югославией. Угрозы территориальной целостности Греции со стороны Болгарии 6 членов комиссии усмотрели, например, в выступлении болгарского премьер-министра г. Димитрова, соответствующая часть заявления которого, сделанного в августе 1945 г., гласит: «Выборы в Пиринской Македонии будут проводиться на общих принципах укрепления Отечественного фронта Болгарии и установления наиболее дружеских отношений и тесного сотрудничества с новой Югославией, так как только таким путем можно притти к окончательному разрешению македонского вопроса. Победа Отечественного фронта на выборах, братство и единство Болгарии, Отечественного фронта и новой Югославской федерации устранят препятствия на пути к национальному освобождению всей македонской нации».

Даже самый придирчивый критик не мог бы усмотреть в этих словах ничего, что в какой бы то ни было мере напоминало экспансионистские стремления. Тем более, что болгарский представитель заявил в комиссии, что Болгария не имеет никаких агрессивных планов против Греции и что македонский вопрос никогда не являлся причиной тех недоразумений, которые возникли между двумя странами после войны. Можно сказать, что если греческим хулителям Болгарии пришлось оперировать такими «доказательствами» агрессивности болгарского правительства против Греции, как процитированный выше документ, то это способно доказать лишь полную необоснованность и вздорность состряпанного против болгарского правительства обвинения.

(Окончание в следующем номере).

В Комиссии по австрийскому договору

ВЕНА, 7 октября. (ТАСС). Вчера состоялось очередное заседание Комиссии по австрийскому договору.

После длительной дискуссии комиссия приняла текст ответа на ноту югославского правительства. В ответном письме говорится, что комиссия не смогла достигнуть согласия по поводу просьбы югославского правительства о том, чтобы были заслушаны его представители, и что эта просьба будет передана предстоящей сессии Совета министров иностранных дел.

Далее были окончательно уточнены мнения делегаций по отдельным пунктам статьи 35-й (о германских активах в Австрии), после чего комиссия решила передать различные проекты текста этой статьи комитету, работающему над составлением доклада Совету министров иностранных дел.

—o—

УКРЕПЛЕНИЕ ТИХООКЕАНСКИХ БАЗ США

НЬЮ-ЙОРК, 7 октября. (ТАСС). Токийский корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Чэпмэн, совершивший двухнедельную поездку по тихоокеанским базам США, пишет, что почти на всех 12 крупных базах, которые он посетил, идет большое строительство. Чэпмэн заявляет, что это строительство служит «явным свидетельством того, что Соединенные Штаты намерены сохранить сильные тихоокеанские базы».

Чэпмэн пишет далее, что реализация *программы строительства на Гуаме* потребует 13 лет, и ссылается на слова командующего военно-воздушными силами на Дальнем Востоке генерал-лейтенанта Уайтхэда, заявившего, что реконструкция Окинавы потребует 8 или 10 лет. Большое место в реконструкции займет укрепление и удлинение взлетно-посадочных дорожек. Две дорожки на острове Гуам, имеющие в настоящее время длину в 8.500 футов, будут увеличены до 10 тысяч футов. Уайтхэд заявил, что в этом районе необходимо иметь технические школы с 1.500 *слушателями*, а также училища для подготовки истребителей и пулеметчиков в южной части острова Кюсю.

СОВЕЩАНИЕ ЗАМЕСТИТЕЛЕЙ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ПО ВОПРОСУ О БЫВШИХ ИТАЛЬЯНСКИХ КОЛОНИЯХ

ЛОНДОН, 7 октября. (ТАСС). Сегодня состоялось второе заседание совещания заместителей министров иностранных дел по вопросу о бывших итальянских колониях. Заместители приступили к рассмотрению внесенного английской делегацией списка вопросов, подлежащих обсуждению.

В соответствии с приложением № 11 к статье 23 мирного договора с Италией Совет министров иностранных дел поручил заместителям направить комиссии по обследованию в любую из бывших итальянских колоний. Совещание решило провести обследование всех бывших колоний—Ливии, Эритреи и Итальянского Сомали.

Советская делегация, обосновав свое заявление серьезными аргументами, внесла предложение создать две обследовательских комиссии в составе представителей четырех держав — одну для обследования Ливии и другую для обследования Эритреи и Итальянского Сомали.

Руководитель советской делегации Зарубин указал, что одновременная работа двух комиссий сократит время обследования почти вдвое — с семи месяцев до трех—четырех месяцев. Две комиссии смогут быстрее изучить положение каждой из бывших колоний и выявить взгляды местного населения по вопросу о будущем их территорий, тем более, что в этнографическом и экономическом, социальном и политическом отношениях проблемы Ливии значительно отличаются *от проблем Эритреи и Сомали.*

Другие участники совещания, однако, не привели серьезных аргументов в подтверждение своей позиции и не считаясь с прямым указанием совместной декларации четырех держав о посылке обследовательских комиссий, настаивали на необходимости ограничиться созданием лишь одной комиссии. Несмотря на очевидную целесообразность предложения советской делегации, соглашение по вопросу о количестве комиссий не было достигнуто.

На заседании обсуждался также вопрос о том, правительства каких стран следует рассматривать в качестве «других заинтересованных правительств», о которых говорится в вышеупомянутой совместной декларации четырех держав. Согласно этой декларации, точки зрения других заинтересованных правительств могут быть учтены при определении судьбы бывших итальянских колоний.

Английская делегация представила совещанию текст своего предложения по вопросу о других заинтересованных правительствах, согласно которому «любое правительство, желающее высказать мнение» по вопросу о бывших итальянских колониях, может сделать это, предварительно сообщив о своем намерении генеральному секретарю совещания.

Американская делегация заявила, что заинтересованными странами нужно признать те «державы, которые во время войны принимали участие на стороне союзных государств в военных действиях на территории Африки», а также страны, имеющие территориальные *претензии в отношении бывших* итальянских колоний. В соответствии с этим американский делегат Голлмэн предложил список стран, которые, по его мнению, должны быть приглашены для того, чтобы изложить свои точки зрения. В этот список входят: Австралия, Бельгия, Чехословакия, Эфиопия, Греция, Индия, Новая Зеландия, Пакистан, Польша, Южная Африка, Египет.

Совершенно очевидно, что предложение американской делегации исключает возможность представления своих точек зрения целым рядом государств, подписавших мир*ный договор с Италией*, в том числе Югославией, Белорусской ССР, Украинской ССР и другими.

Советская делегация предложила заинтересованными странами считать все союзные и соединенные державы, подписавшие мирный договор с Италией, а также Италию и Египет, как страны, имеющие территориальные претензии в отношении бывших итальянских колоний.

Французская делегация присоединилась к предложению советской делегации. Делегат Великобритании Ноэль Чарлз не высказал своего мнения в отношении предложения советской делегации, но оставил за собой право вернуться к нему на следующем заседании 7 октября.

ПРИЕМ ДЕЛЕГАЦИИ ВЕНГЕРСКОГО ОБЩЕСТВА КУЛЬТУРНОЙ СВЯЗИ С СССР К. Е. ВОРОШИЛОВЫМ

Вчера, 7 октября, заместитель Председателя Совета Министров СССР Маршал Советского Союза К. Е. Ворошилов принял пребывающую в СССР делегацию венгерско-советского Общества культурной связи с СССР во главе с председателем Общества профессором Русяк с женой, членов общества: министра просвещения Ортутаи с женой и министра восстановления Дарваш, а также известного венгерского скульптора Штробля, главного архитектора г. Будапешта Фишера, директора университета Бероша и директора оперного театра Тота. На приеме присутствовали председатель правления ВОКС В. С. Кеменов, а также работавшие в Венгрии генерал-лейтенант В. П. Свиридов и генерал-майор Л. А. Щербаков. Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

На первенство СССР по футболу

МАТЧ В ТБИЛИСИ

Вчера в Тбилиси, на стадионе им. Берия, при огромном стечении зрителей состоялся один из центральных матчей сезона. Местная команда «Динамо» принимала футболистов Центрального Дома Красной Армии. Обе команды выставили свои лучшие составы.

Первая половина игры прошла с переменным успехом и изобиловала острыми моментами у тех и других ворот. В один из таких моментов нападающий «Динамо» Г. Джеджелава с близкого расстояния открыл счет. До конца хавтайма попытки форвардов ЦДКА отыграться не дали результата.

После перерыва центру нападения ЦДКА В. Боброву удалось сквитать гол. Счет 1 : 1. Однако спустя несколько минут тбилисцы после сильной атаки вбили в ворота москвичей второй мяч. Но, начав игру с центра, армейские футболисты моментально оказались на штрафной площадке динамовцев, где Бобров сильным ударом в угол вновь сравнял счет.

Оставшееся до конца матча время прошло в обоюдоострых атаках, однако результат остался неизменным — 2 : 2.

Таким образом, команда ЦДКА после 23 игр имеет 38 очков. Ей предстоит последняя встреча со сталинградской командой «Трактор».

У тбилисских динамовцев после 23 игр — 31 очко.

Следует напомнить, что у команды «Динамо» (Москва), закончившей сезон, — 40 очков.

—o—

Спортивный праздник в колхозе

ГОРЬКИЙ, 7. **(Корр. «Правды»).** Много лет физкультурники колхозов «Трактор», Уренского района, и имени Тимирязева, Городецкого района, оспаривают друг у друга спортивное первенство.

На-днях на спортивной площадке артели имени Тимирязева были проведены соревнования этих физкультурных коллективов. Спортсмены колхоза имени Тимирязева завоевали первое место в беге на 100 и 500 метров и в прыжках в длину с разбега. В беге на 1.000 метров и в метании гранаты победу одержали физкультурники колхоза «Трактор».

После соревнований состоялось народное гулянье. Вечером в колхозном клубе лучшим спортсменам были выданы призы.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Программа передач Центрального радиовещания на 8 и 9 октября

8 ОКТЯБРЯ ВЕЧЕРОМ:

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА (на волнах 1961, 1724, 420,8, 25,55, 19,65 метра). 20.00 — Очерк Вавилова «Кировский завод». 20.20 — Монтаж оперетты Зуппе «Прекрасная Галатея». 22.20 — Первая симфония Чайковского. 23.10 — Песни советских композиторов. 00.05 — Популярный концерт.

9 ОКТЯБРЯ

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.00 — Музыкальный календарь. 9.30 — Стихи о колхозной жизни. 10.00 — Для детей. Голубева «Мальчик из Уржума». 10.30 — Камерный концерт. 11.15 — Для детей. А. Кононов — Рассказы о Ленине. 11.35 — Для детей. Беседа Крутиковой «Ленин в подполье». 12.20 — Эстрадный концерт. 13.15 (по р/ст. на в. 19,70, 16,88 м. и городской сети) — Украинские и белорусские песни и танцы. 14.15 — Сцены из оперы Глинки «Иван Сусанин». 16.30 — Сцены из оперетт и фантазии. 17.00 — Для детей. Сервантес «Дон-Кихот», первая часть. 18.00 — Передача, посвященная творчеству Д. Фурманова. 19.15 — Беседа Н. Сисакяна «Основатель советской биохимии академик А. Н. Бах». 19.30 — Эстрадный концерт. 20.00 — Романсы и песни советских композиторов. 20.40 — Беседа П. Пиголкина «Сельскохозяйственное машиностроение». 21.00 — Танцовальные миниатюры. 21.15 — Главы из книги А. Федорова «Подпольный обком действует». 21.45 — Бетховен — Музыка к балету «Творения Прометея». 22.15 — Сцены из оперетт. 23.00 — Выступление ансамбля песни и пляски МВО. 00.05 — Чайковский — Концерт для скрипки с оркестром.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера).

ГОС. БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Ромео и Джульетта.**
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО — **Русалка.**
МХАТ СССР — **Русский вопрос.**
ФИЛИАЛ МХАТ — **Офицер Флота.**
ГОС. МАЛЫЙ ТЕАТР — **Волки и овцы.**
ФИЛИАЛ МАЛОГО — **Женитьба Белугина.**
Т-Р им. ВАХТАНГОВА — **Молодая гвардия.**
ГОС. ЕВРЕЙСКИЙ Т-Р — **Восстание в гетто.**
Т-Р им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Цыганский барон.**
ГОС. КАМЕРНЫЙ Т-Р — **Он пришел.**
Т-Р КР. АРМИИ — **Учитель танцев.**
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — **Люди с чистой совестью.**
МОСК. Т-Р ДРАМЫ — **Таня.**
ТЕАТР САТИРЫ — **День отдыха.**
Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Младшая сестра.**
ТЕАТР «РОМЭН» — **Грушенька.**
МОСК. ФИЛАРМОНИЯ — ДОМ УЧЕНЫХ — 12/X — **Солисты ГАБТ** засл. арт. РСФСР **Е. В. Шумская и П. И. Селиванов.** В прогр: **Чайковский, Рахманинов, Глиэр, Верди, Кюи** и др. Партия ф/п. **В. Владимирова.** Нач. в 8 ч.
ПЛАНЕТАРИЙ — утро, 11 ч. — **Путешествие вокруг земли;** веч., 7 ч. — **Межпланетные путешествия.**
МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ЦИРК — **Ежедневно аттракцион — Слоны и танцовщицы** п/р. **А. Н. Корнилова** и большая цирковая программа. На манеже **Карандаш.** Нач. в 8 ч. ◇ По субботам дневные представления. Нач. в 3 ч. дня. Бил. продаются.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-30-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-С5; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80.

Б 03366. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 675.